

Блинова, Е. Е. Профессиональная маргинальность выпускников высших учебных заведений [Текст] / Е. Е. Блинова, С. В. Каминская // Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность : Сб. матер. V Междунар. науч.-практ. конф. (г. Барановичи, 20-22 октября 2016 г.). – Барановичи : Барановичский государственный университет, 2016. – С.9-10.

УДК 159.923 : 316.6

**Е. Е. Блинова, С. В. Каминская**

*Херсонский государственный университет, г. Херсон, Украина*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МАРГИНАЛЬНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

**Введение.** В последние годы наблюдается усиление разрыва между основными функциями высшей школы: образовательной и функцией профессиональной подготовки – значительная часть студентов, по разным причинам, не может или не хочет работать по той профессии, которая соответствует специальности. В работах О. В. Бутылиной, Н. Ю. Волянюк, Е. П. Ермолаевой, Г. В. Ложкина, Ю. П. Поваренкова и др. такое состояние «промежуточности» положения будущего специалиста в последние годы стали называть профессиональной маргинальностью [1; 2; 3; 4; 5].

**Основная часть.** Р. Парк, американский социолог изучал понятие маргинальность применительно к адаптации мигрантов, рассматривая его как состояние перехода, человека на границе «двух миров»; дальнейшие исследования показали, что маргинальность может сопровождать любое состояние перехода, определяющее социальную мобильность, и связанное с ней изменение социальной идентичности.

Для целей социально-психологического анализа мы опираемся на концепцию статусно-ролевой маргинальности, акцентирующей внимание на изучении человека, чей социальный статус еще не определен и поведение обусловлено принадлежностью к двум социальным ролям. В нашем случае – «еще студент» и «уже профессионал».

Профессиональная маргинальность студенчества – это особое состояние несформированности установки на профессию, что в частности, отражается в отношении к обучению и уровне академической успеваемости, а также в тенденциях к изменению профиля профессиональной подготовки. К сожалению, можно наблюдать, что у части студентов выпускных курсов недостаточно сформирована система профессиональных ценностей, морали, а также знания, умения и навыки по специальности. Однако они продолжают оставаться в числе студентов, используя это социальное положение для решения своих личных проблем или для достижения других внепрофессиональных или внеучебных целей.

Профессиональная маргинальность – это личностная позиция непричастности и психологической «непринадлежности» к общественно-значимой для этой профессии морали, профессиональным нормам, или внутренне принятие профессиональных норм другой профессиональной среды.

Когда речь идет о профессиональной маргинальности, то, прежде всего, предполагается, что, с одной стороны, человек не имеет профессиональной идентичности, поскольку она не была сформирована изначально, с другой стороны, некоторые люди имели сформированную профессиональную идентичность, однако потом она была утрачена (разрушена).

Интересными являются исследования Е. П. Ермолаевой, которая подчеркивает, что проблема реализации профессионала в настоящее время все больше становится проблемой социальной реализации, а сфера исследования расширяется до целостной системы идентификационных отношений «человек – профессия – общество» [3].

Реальная профессиональная идентичность является сущностной психосоциальной структурой, которая должна рассматриваться в контексте системы «человек – профессия – общество», т.е. это гармоничная идентификация:

– с деятельностью (инструментальная идентичность – осознание себя профессионалом, владеющим необходимой совокупностью знаний, умений и навыков в избранной профессии);

– с самим собой как профессионалом (внутренняя или индивидуальная идентичность – осознание себя как личности частью своего профессионального сообщества, принятие целей, ценностей, норм и правил профессионального поведения),

– с социумом (внешняя или социальная идентичность – понимание роли и значимости своей профессии и профессионалов для развития общества) [3].

Соответственно, профессиональная маргинальность отражает определенный «разрыв» (деструкцию или нарушение) системных связей:

– «человек – профессия» (несоответствие профессиональной подготовки требованиям профессии);

– «профессионал – социум» (несформированность, непринятие, отрицание целей и ценностей профессионального сообщества, нежелание следовать нормам профессиональной этики, стремление сменить специальность);

– «профессия – социум» (низкий уровень оценки значимости профессии для развития общества).

Несформированность установок студентов на освоение профессии приводит к проявлению типичных черт профессионального маргинала:

- 1) безответственное отношение к обучению (ориентация на получение диплома о высшем образовании);
- 2) неосведомленность относительно специфики будущей профессии;
- 3) отсутствие желания работать по профессии после окончания ВУЗа (это свидетельствует, с одной стороны, об осознании неконкурентоспособности и непрестижности будущей профессии, с другой – о собственной неспособности реализовать профессиональные функции);
- 4) неспособность (нежелание) постоянно увеличивать знания, овладевать практическими навыками;
- 5) неуверенность в собственном профессиональном будущем [2].

Соответственно, различая виды профессиональной маргинальности, можно принимать меры по ее профилактике и преодолению.

Естественный путь превращения молодого человека в профессионала – его эффективная первичная профессионализация (получение специальных знаний, развитие способностей) и в дальнейшем работа по специальности, приобретение практических привычек, опыта. Так, например, те молодые люди, которые четко для себя определили будущую профессию, целенаправленно выбрали ВУЗ и факультет, сознательно и эмоционально готовили себя к определенной профессии, в процессе обучения будут быстро приближаться к соответствующей профессиональной группе. Часто эти студенты уже во время обучения стараются работать по будущей специальности, получать не только теоретические знания, но и практический опыт, что дает возможность быстро интегрироваться в ту или другую профессиональную группу.

Существует и другая группа студентов. Речь идет о тех молодых людях, которые рассматривают обучение как обещание, данное родителям, или как определенный период жизни, по окончании которого они должны получить диплом – формальное подтверждение образовательного уровня. Эти молодые люди слабо мотивированы на обучение, равнодушны к качеству знаний, не ориентированы на практическую деятельность по специальности. Такие студенты не только не приближаются к соответствующей профессиональной группе, а скорее наоборот – двигаются в обратном направлении, отдаляясь и отчуждаясь. Их маргинальное положение в профессиональной сфере на этапе пребывания в ВУЗе будет проявляться лишь в оценочных суждениях относительно обучения и будущей профессии, незаинтересованности, пассивности и невысокой академической успешности, однако в плоскости реальной профессиональной деятельности поведение таких псевдоспециалистов может стать источником открытых конфликтов и явного отчуждения их от профессионального сообщества. Стратегии поведения этих двух групп можно охарактеризовать как разнонаправленные [2].

Однако целесообразно говорить еще об одной группе студентов, которые также отличаются высоким потенциалом маргинальности. Это молодые люди, которые уже во время обучения во ВУЗе осознают, что они «не нужны в профессии», что перед ними появится сложная проблема трудоустройства по специальности. Они разочаровываются в будущей профессии, не строят планов профессионально самореализоваться по специальности, поэтому открыто заявляют, что находятся в стенах ВУЗа только ради получения диплома об образовании. Эта группа потенциально очень конфликтная, поскольку противоречие между желанием работать по специальности и возможностями трудоустроиться полностью осознанно, поэтому осознанно и обособление, отчуждение, ограничение их возможностей продвижения в профессиональной сфере.

Отделом мониторинга качества образования проведено анкетирование среди студентов-выпускников Херсонского государственного университета, в котором приняли участие 62% общего контингента пятикурсников дневной формы обучения. Целью было определение перспектив дальнейшего трудоустройства и готовности работать по специальности. По результатам опроса 56,7% выпускников планируют после окончания университета работать по специальности. Несмотря на желание работать по специальности, 51,5% из них считают, что им может помешать нехватка реальных рабочих мест. В другой сфере планируют работать – 19,2% студентов, и 24,1% студентов еще не решили, что будут делать.

**Заключение.** Всех студентов-выпускников можно условно разделить на 3 группы:

– «профессионалы» – студенты с четкой ориентацией на профессию, нацелены на самореализацию, их отличает высокий уровень осведомленности о специфике будущей работы, высокая мотивация обучения, стремление постоянно наращивать профессиональные знания и навыки через самообразование и расширение круга общения с профессионалами.

– «переходная группа» – полная неопределенность относительно будущей профессии, противоречивые чувства и оценки.

– «профессиональные маргиналы» – несформированность установок на профессию, ориентация на изменение профиля подготовки, формализация обучения и ориентация на получение только диплома. Как правило, негативные оценки профессии порождают и нежелание работать по специальности.

Эта типология подчеркивает внутреннюю неоднородность студенческой среды, что обуславливает разные пути интеграции студенческой молодежи в общество через профессию. Главной задачей высшей

школы должно стать усиление проориентационной функции. Формирование установки на профессию является одним из самых важных средств снижения уровня профессиональной маргинальности студенчества.

#### Список цитируемых источников

1. *Блинова О. С.* Маргінальність: основні наукові підходи до аналізу / О. С. Блинова // Проблеми загальної та педагогічної психології : зб. наук. праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України / За ред. С. Д. Максименка. – К. : ГНОЗІС, 2009. – Т. XI, част. 4. – С. 36-44.
2. *Бутиліна О. В.* Професійна маргінальність студентів / О. В. Бутиліна // Вісник Львівського університету. Серія: соціологічна. – 2012. – Вип. 6. – С. 81-87.
3. *Ермолаева Е. П.* Психология профессионального маргинала в социально значимых видах труда / Елена Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, № 5. – С. 69-78.
4. *Ложкин Г. В.* Конфликтные источники профессионального маргинализма / Г. В. Ложкин, Н. Ю. Волянюк // Горизонты образования. – 2010. – № 2(30). – С. 43-48.
5. *Поваренков Ю. П.* Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю. П. Поваренков. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.