

**Волкович Олена Юріївна**

доцент кафедри адміністративного господарського права та правоохоронної діяльності  
Херсонського державного університету, кандидат юридичних наук, доцент

## **ПЕРСПЕКТИВИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОНОГО ГОЛОСУВАННЯ В УКРАЇНІ: ЯК ЧИННИК ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕМОКРАТИЧНИХ ЗАСАД ДЕРЖАВИ**

*Анотація.* У статті приділяється увага актуальним питанням необхідності дослідження на законодавчому рівні електронного голосування як реалізації демократичних принципів держави.

*Ключові слова:* електронне голосування, реалізація прав, демократичні принципи, органи державної влади, суб'єкти влади.

*Volkovych O.Y. Prospects of Electronic Voting Implementation in Ukraine: as a Factor of State Democratic Principles Realization.*

*Annotation.* The article focuses on topical issues of the necessity to research the electronic voting as means of state democratic principles realization at the legislative level.

*Key words:* e-voting, realization of rights, democratic principles, bodies of state power, subjects of power.

**Постановка проблеми в загальному вигляді.** З розвитком науково-технічного прогресу, суспільство змінювалося, інформаційні складові цих явищ постійно проходили еволюцію, оскільки все це тісно прив'язане і один без одного існувати не може. Перед державою стоять задачі щодо формування нових концепцій інформаційного суспільства. Так, зокрема: по-перше, для того, щоб побудувати повноцінне інформаційне суспільство, необхідно забезпечити взаємодію інформаційних систем всіх рівнів, причому не тільки у рамках одного регіону, але і країни в цілому; по-друге, щоб повноцінно функціонувала програма «Інформаційне суспільство», слід створити цифрові моделі реальних об'єктів і процесів, цей процес став основою взаємодії на всіх рівнях держави; по-третє, забезпечення безпеки, оскільки вже виникають певні загрози і їх кількість з часом зростає; по-четверте, нормативне забезпечення нових технологій: по-п'яте, у процесі побудови інформаційного (цифрового) суспільства, буде слід вирішувати велику кількість гуманітарних, філософських і моральних проблем [4; с.5 ].

**Аналіз остаточних досліджень і публікацій.** Питаннями інформаційного суспільства та е-демократії певним чином займалися теоретики, практики, економісти, юристи, політологи, зокрема: Ю. Василевич, Н. Вінер, В. Вернадський, І. Лопушинський, Л. Малишенко, Н. Рашевський, К. Саркісова, А. Семенов, В. Труханов, Р. Хартлі, К. Шеннон, Ю. Шрейдер та інші. Не дивлячись на велику кількість авторів-дослідників у цій сфері, цей напрямок залишається недостатньо врегульованим.

**Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми.** Правовим регулюванням в цій сфері запроваджено Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 липня 2017 р. №797-р. «Про схвалення Концепції розвитку електронної демократії в Україні та плану заходів щодо її реалізації», так метою цієї Концепції є формування політичних, організаційних, технологічних та ідеологічних умов розвитку електронної демократії в Україні, що характеризується зростанням широкого долучення громадян до комунікації, співпраці з органами державної влади, контролю за ними, участі у виробленні політики, розвитку самоорганізації та самоврядування, а також рівнем довіри до суб'єктів владних повноважень; узгодження стандартів державної політики зазначеної сфери з міжнародними, зокрема європейськими стандартами. Реалізація Концепції передбачена на період до 2020 року [2]. Сьогодні найбільш розвиненими інструментами е-демократії в Україні є електронні петиції та бюджети участі або бюджети громадських ініціатив. Програма EGAP співпрацює з органами влади та місцевого самоврядування, щоб удосконалити нормативно-правову базу, на основі якої працюють ці інструменти, та за запропонувати кращі технічні рішення для їхньої роботи. Зокрема, в рамках програми була створена Єдина система місцевих петицій та онлайн-платформа «Громадський бюджет». Станом на середину 2018 року українці ініціювали через Єдину систему місцевих петицій понад 12 тисяч петицій до місцевої влади. До системи приєдналося понад 170 громад [3].

Так, першопочаткове трактування «інформація» пов'язувалося винятково з комунікативною діяльністю в суспільстві. Розуміння інформації як повідомлень, переданих людьми усним, письмовим або іншим способом, зберігалось аж до середини 20-х років ХХ століття. Надалі відбулося усвідомлення того, що інформаційні процеси відбуваються не тільки в соціумі, але й у живій природі [3]. Зокрема у ст. 34 Конституції України закріплено, що кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб – на свій вибір [1].

**Формулювання цілей статті.** Метою статті є схарактеризувати процес впровадження електронної демократії в Україні, на прикладі європейських стандартів та окремого досвіду зарубіжних країн.

**Виклад основного матеріалу.** Україна поступово запроваджує шляхи зближення вітчизняного законодавства з нормами міжнародного. Це закріплено у Плані дій «Україна-Європейський Союз», де зазначено у пріоритетах діяльності особливу увагу слід приділити подальшому посиленню стабільності та ефективності органів, що забезпечують демократію та верховенство права; забезпечення поваги до свободи засобів інформації та свободи слова [14].

Електронна демократія – це форма демократії, за якої громадяни та бізнес беруть участь в управлінні державою та місцевому самоврядуванні за допомогою електронних (онлайн) інструментів та сервісів і виступають повноцінними партнерами у формуванні народного порядку денного, що стає основою політики. Серед таких інструментів – ті, що максимально відповідають часу, потребам та запиту громадян. Це, наприклад, мобільні додатки замість паперових звернень чи телефонного зв'язку, комунікаційні платформи запитів, портали, що працюють за принципом «єдиного вікна» замість десятків посилань на різноманітні державні сервіси у сфері е-демократії та інше [3].

Перш ніж перейти до аналізу основних проблемних питань у сфері правового регулювання виборчих стандартів нашої держави, доцільно

вивчити також історію та еволюцію демократичних засад голосування в інших країнах. Актуальним завжди залишається акцент щодо правових засад щодо захисту інформації під час волевиявлення і процесу після нього, оскільки велике коло суб'єктів задіяно у виборчому механізмі.

Наша держава у свій час активно взяла курс щодо міжнародного співробітництва, також підтвердженням є Конвенція про стандарти демократичних виборів, виборчих прав і свобод у державах-учасницях Співдружності Незалежних Держав, де закріплено, що демократичні вибори є одним з вищих безпосередніх волевиявлень влади і волі народу, основою органів влади та місцевого самоврядування, інших органів народного (національного) представництва, які обираються, виборних посадових осіб. Так, у ст.2 закріплено умови загального виборчого права, зокрема у п. в) зазначено, що кожний громадянин, який проживає або знаходиться в період проведення національних виборів за межами території своєї держави, має рівні з іншими громадянами своєї держави виборчі права. Дипломатичні представництва і консульські установи, їхні посадові особи сприяють громадянам у реалізації їхніх виборчих прав і свобод [15].

Вибір саме електронного голосування перед традиційним обумовлений кількома важливими причинами. По-перше, це сприяє зменшенню видатків державного бюджету, які прямо чи опосередковано пов'язані з виборчим процесом. Гроші, збережені у результаті використання електронного голосування, держава має змогу використати на інші необхідні потреби – наприклад, на розвиток освіти та охорону здоров'я. По-друге, мінімізується можливість фізичного тиску на волевиявлення громадян, а такі явища як підробка паперових бюлетенів є фізично неможливим. По-третє, нівелюється кількість помилок у ході виборчого процесу, що спричинені суто людським фактором. Суттєвим фактором стає розширення можливостей голосування для людей з обмеженими фізичними можливостями [3].

За словами політолога Олексія Мінакова, електронне голосування гарно спрацювало в Естонії. Проте в інших цивілізованих країнах Європи, США не поспішають реалізовувати електронне голосування [16].

Потенціал інформатизації може бути корисним у політиці, зокрема під час проведення виборів. Є дві ключові проблеми, які негативно впливають на перебіг голосування: низька явка, непрозорий підрахунок голосів.

Обидві можна мінімізувати, якщо замінити роботу виборчих комісій комп'ютерами.

Інтернет-голосування вже випробовувала низка країн під час виборів на різних рівнях. Серед них — Великобританія, США та Канада. Одним із найяскравіших прикладів, під час яких застосували інтернет-голосування, стали вибори до парламенту в Естонії у травні 2011 року. Електронне голосування передбачає об'єднання електронних технологій збору, передачі й підрахунку голосів.

На практиці електронне голосування можна проводити дистанційно, використовуючи особистий гаджет. Виборці також можуть відвідати спеціально облаштовану дільницю, де розміщуватиметься декілька комп'ютерів.

До основних переваг онлайн-голосування слід віднести наступне:

По-перше, легітимність – передусім, електронне голосування дає можливість проводити підрахунок голосів без залучення до цього процесу державних установ. Таким чином, результат залежить лише від безперебійного функціонування програмного забезпечення та техніки, а не від чесності чиновників або систем контролю над ними. Україна протягом багатьох років страждає від низького ступеня довіри до державних інституцій, що піднімає питання легітимності ледве не щоразу після проведення виборів. Тому встановлення системи електронного голосування могло би підвищити довіру населення до результатів виборів та зменшити потенціал корупції.

По-друге, простота - однією із найбільших переваг онлайн-голосування називають гнучкість і простоту. Теоретично, віддати свій голос при наявності

*електронного паспорта* можна буде з будь-якого технічного засобу: мобільного, комп'ютера чи планшета. Процес триватиме лише за декілька кліків, не потрібно буде йти на свою виборчу дільницю і стояти в черзі. Таким чином, імовірно, підвищиться явка на виборах, якщо цей процес відбуватиметься простіше та потребуватиме менше часу.

По-третє, кошти – утримувати виборчі дільниці, друкувати бюлетені та підраховувати «вручну» голоси стане непотрібним. Інвестувати доведеться у створення та пізніші оновлення програмного забезпечення. Така стратегія дозволить зробити онлайн-вибори дешевшими, ніж звичайні паперові.

По-четверте, порядок кандидатів – при великій кількості імен паперовий бюлетень стає довжелезним. Тож складно дочитати його до кінця, аби знайти свого кандидата. Створення електронних бюлетенів дозволить гнучко формувати порядок появи того чи іншого кандидата у списку. Програма може формувати їх за принципом випадковості, розміщувати у хаотичному порядку, або реагувати на введення перших букв прізвища.

Існує низка недоліків, які реально можуть загрожувати процедурі демократичним засадам електронного голосування, до них відносять:

- Безпеку – це першочергове завдання при створенні системи онлайн-голосування є гарантуванням безпечного функціонування програмного забезпечення. Повністю захиститися від вірусів та хакерських атак майже неможливо. Найменші загрози можуть виявитися дуже небезпечними, коли йдеться про вирішення долі держави. Хакери, імовірно, зможуть знайти способи, як змінити дані про результати виборів або порушити процес підрахунку. Зважаючи на це, варто розуміти, що при впровадженні системи онлайн-голосування потрібно налаштуватися на перманентний аналіз та роботу з оновлення систем безпеки. Особливо небезпечним є застосування централізованих баз даних, на яких зберігаються результати голосування. Тому деякі фахівці радять вивчити можливість застосування Blockchain, яка б унеможливила атаку на всі голоси, що були отримані в результаті виборів.

- Анонімність – сутність полягає у проведенні голосування на виборчих дільницях пояснюється, зокрема, тим, що у кабінці гарантована повна секретність. Ніхто не має можливість «підглянути» голос. Це очевидно стане неможливим під час голосування з особистих гаджетів, що підвищує ризик маніпуляції [18].

Фактично у контраверсійній дилемі «виборчі права громадян чи національна безпека» було віддано перевагу другому. Здавалося б, вирівняти баланс між цими двома важливими складовими мав «Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення виборчих прав громадян України шляхом запровадження на виборах голосування поштою та інтернет-голосування» від 06.03.2019 р. №10129 [19]. Ним пропонується внести зміни до виборчого законодавства та закріпити можливість громадян реалізовувати електоральне право за допомогою голосування в Інтернеті або з використанням поштових послуг. Однак, авторський колектив, попри задекларовану у пояснювальній записці відданість правам людини, все одно наполягає на забороні використання альтернативних (як передбачається, більш доступних та безпечних від впливу людського фактору) методів голосування на території РФ.

Логіка абсолютно незрозуміла. Адже ці самі депутати у мотивувальній частині записки називали ненадання належного доступу до голосування через місце проживання особи дискримінаційною практикою та порушенням конституційного принципу рівності громадян у їхніх правах та засадничих свободах. При цьому вони ж наполягали на необхідності якнайшвидшого подолання проблеми задля реалізації норми-цілі Основного Закону – становлення України як правової держави. Чому мотиви і реальні дії народних обранців не співпадають навіть у рамках одного документу – питання риторичне. Напевно, це наша національна традиція.

Україна активно обмінюється досвідом з Естонією, яка ефективно впроваджує сучасні технології у сфері державного управління [16; 17].

Проте, попри розглянуті дисонанси, сама ідея введення альтернативних методів голосування заслуговує на увагу, оскільки, як свідчить практика іноземних держав, їхнє запровадження де-факто є вимогою сучасного світу. Ми виділили основні положення запропонованих змін та спробували навести аргументи за і проти втілення спірних нововведень.

Голосування онлайн. Право на голосування на президентських, парламентських та місцевих виборах за допомогою гаджету має отримати кожен українець із повною дієздатністю. Щоб реалізувати його, він має не пізніше ніж за 30 днів до дня голосування подати електронну заяву про бажання брати участь у інтернет-голосуванні до органу ведення Державного реєстру виборців. При цьому мають бути дотримані вимоги Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» [13]. Засвідчувати особу виборця та забезпечувати результат від фальсифікацій депутати пропонують за допомогою електронного підпису. Зробити свій вибір у мережі пропонується в період з 8 до 20 години у день голосування.

Голосування поштою. Аналогічний інтернет-голосуванню принцип зберігається і у наданні громадянам можливості проголосувати поштою. Єдиною відмінністю є те, що подібна заява має бути поданою не в електронній формі, а у письмовій. До того ж, її слід надіслати поштою, це є логічним.

Також, на відміну від інтернет-голосування, «поштові вибори» мають проводитися за десять днів до загального дня голосування.

Повноваження ж щодо практичної розробки форми заяв, організації, проведення та підбиття підсумків як і інтернет-голосування, так і голосування поштою автори проекту пропонують надати ЦВК.

Доцільно розглянути аргументи «за» та «проти». Так, до аргументів за слід віднести. Те, що якщо введення альтернативних методів голосування відбудеться і проходитиме послідовно, то воно може вирішити низку проблем. По-перше, головним чином, надасть можливість реалізувати виборче право особам, які фізично не зможуть відвідати виборчі дільниці. Слід розуміти, що це не тільки громадяни України, які проживають за кордоном, а також



тяжкохворі люди, інваліди, жителі віддалених місцевостей нашої країни тощо. За статистичними даними, які надають автори проекту, 15% українців заявили, що не візьмуть участь у виборах, бо «не матимуть такої можливості». Залучення ж цієї частини населення має забезпечити кращу електоральну явку та мінімізувати можливість здійснення фальсифікацій.

Так, якщо введення альтернативних методів голосування відбудеться і проходитиме послідовно, то воно може вирішити низку проблем. По-перше, надасть можливість реалізувати виборче право особам, які фізично не зможуть відвідати виборчі дільниці. Слід розуміти, що це не тільки громадяни України, які проживають за кордоном, а також тяжкохворі люди, інваліди, жителі віддалених місцевостей нашої країни тощо. За статистичними даними, які надають автори проекту, 15% українців заявили, що не візьмуть участь у виборах, бо «не матимуть такої можливості». Залучення ж цієї частини населення має забезпечити кращу електоральну явку та мінімізувати можливість здійснення фальсифікацій.

Також запровадження у виборчому процесі нових технологій може стати одним із кроків до модернізації системи державного управління в цілому. Досвід зарубіжних держав (США, Франція, Естонія) демонструє, що такий процес є вимогою ефективного функціонування демократії у сучасному світі. Окрім того, прогресивний розвиток державних інститутів робить їх діяльність більш прозорою та доступною для громадян, що, своєю чергою, сприяє зміцненню авторитету влади в очах населення та викоріненню явища правового нігілізму.

Одним із них є неповнота реалізації мети проекту через запропоновані нововведення, про що вже згадували у основному викладі матеріалу. Іншою проблемою є загроза безпеці результатів виборів.

Першою чергою, мова йде про можливі хакерські напади на виборчі сервери при інтернет-голосуванні. Україна вже мала прецеденти із недостатнім іт-захистом державних структур від подібних загроз. Яскравим прикладом є фактичний параліч діяльності органів публічної влади через

зараження вірусом «petya» у червні 2017-го. Окрім того, про небезпеку виникнення подібних ситуацій свідчить і практика куди більш технічно розвинених держав. Свідчення тому – скандал щодо можливого втручання російських хакерів у вибори Президента США в 2016 році[16].

Перш ніж серйозно підходити до цих питань треба чітко з'ясувати щодо ґрунтового правового регулювання запровадження виборчого механізму електронного голосування в Україні, та засобів захисту, збереження інформації на серверах, які б мали потужний захист від хакерського втручання інших зацікавлених суб'єктів влади.

Електронні вибори та електронне голосування – це не майбутнє, а прогресивна існуюча система. В умовах аполітичних настроїв у суспільстві електронні вибори можуть стати тим поштовхом, який поверне зацікавленість людей, стане фундаментом для активного включення у суспільно-політичне життя заради кращого завтра держави, регіону та міста [17].

Таким чином, доцільно підбити підсумки по вищезазначеному матеріалу, значна частина проблем породжена ставленням чи неспроможністю держави через суб'єктів влади (з різних причин) вплинути на розвиток електронної демократії, вивчивши низку закордонного досвіду різних європейських країн. Адже адміністративна реформа, яка триває вже не один десяток років, має «бюрократичний тиск минулого негативного досвіду», військовий конфлікт на східній частині України, недосконалість вітчизняного досвіду, відтік кадрів за кордон, проблеми у галузі навчання серед держслужбовців щодо обізнаності в ІТ-сфері, слабе фінансування та ін.

### **Література:**

1. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. - ст. 141.
2. Розпорядження Кабінету Міністрів Україні від 8 липня 2017 р. №797-р. «Про схвалення Концепції розвитку електронної демократії в Україні та плану заходів щодо її реалізації» // Урядовий кур'єр (оф.видання). – 17.11.2017 – № 217.

3. Е-демократія [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://egap.in.ua/componenty/e-demokratiia/>
4. Інформаційне суспільство в світі та Україні: проблеми становлення та закономірності розвитку: колективна монографія / За ред. д.філософ.н., проф. В.Г. Воронкової; Запоріж. держ. інж. акад. — Запоріжжя: ЗДІА, 2017. — 282 с.
5. Ingarden R.S. Simplified Axiomatic of information / R.S. Ingarden // Bulletin de l'Academie Polonaise des sciences/ - 1963/ - Vol.11, №4.- p.18-20.
6. Hartley R.V.L. Transmission of information // Bell System Technical Journal. 1928. Vol.7.P.535-563.
7. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине: пер.с англ. /Н. Винер. — 2-е изд. — М.: Наука, 1983. — 343 с.
8. Овсянкіна Л.А. Філософський аналіз ролі духовних цінностей у розвитку сучасної цивілізації // Гілея. Історичні науки. Філософські науки. Політичні науки : наук. вісник : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України, Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. Київ, 2012. Вип. 64 (9). С. 224-220.
9. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура: пер. с англ. под науч. ред. О.И.Шкаратана. М.: Гос. ун-т. Высш. шк. экономики, 2000. — 606 с.
10. Дорошко Є. Електронне голосування . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.prostir.ua/?library=elektronne-holosuvannya>.
11. Степанов В.Ю. Концептуальні засади формування та розвитку інформаційного суспільства: державно-управлінський аспект: Монографія. — Х.:Вид-во, «С.А.М.», 2010. — 416 с.
12. Держава в мережі: як Естонія досягла лідерства в поширенні електронних послуг [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.eurointegration.com.ua/experts/2018/04/23/708083>.
13. Про електронні документи та електронний документообіг: Закон України від 22 травня 2003 року № 851-IV // Відомості Верховної Ради України. — 2003. - № 36. — Ст.275 (із змінами та доповненнями).

14. План дій «Україна - Європейський Союз» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_693](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_693)
15. Конвенція про стандарти демократичних виборів, виборчих прав і свобод у державах-учасниках Співдружності Незалежних Держав №997-622 від 07.10.2002 р.- [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/997\\_622/card4#History](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/997_622/card4#History).
16. Демократія доступна чи безпечна: українцям можуть дозволити голосувати поштою та в Інтернеті [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://khp.org/en/index.php?id=1552510076>.
17. Електронне голосування. - [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [https://www.ukrinform.ua/rubric-other\\_news/2445172-elektronne-golosuvanna.html](https://www.ukrinform.ua/rubric-other_news/2445172-elektronne-golosuvanna.html)
18. Як онлайн-голосування допомагає зменшити фальсифікації на виборах. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://nachasi.com/2017/08/21/no-fake-votes>.
19. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення виборчих прав громадян України шляхом запровадження на виборах голосування поштою та інтернет-голосування від 06.03.2019 № 10129 // — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=65637](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=65637).

### **Statement of the problem.**

With the development of scientific and technical progress, society changed, the informative constituents of these phenomena evolved constantly as all of them are closely connected and cannot exist separately. Tasks of state are to develop new conceptions of an informative society. Thus, in particular: firstly, to build a valuable informative society it is necessary to provide the cooperation of the informative systems of all levels not only within one region but the whole country as well; secondly, for the program “Informative Society” to function properly we should create digital models of real objects and processes, this process is to become the basis

of cooperation at all state levels; thirdly, safety should be provided, as there are already certain threats and their number is growing grows with time; fourthly, new technology standardization should be provided; fifthly, a great number of humanitarian, philosophical and moral issues are to be solved in the process of informative (digital) society construction.

*З розвитком науково-технічного прогресу, суспільство змінювалося, інформаційні складові цих явищ постійно проходили еволюцію, оскільки все це тісно прив'язане і один без одного існувати не може. Перед державою стоять задачі щодо формування нових концепцій інформаційного суспільства. Так, зокрема: по-перше, для того, щоб побудувати повноцінне інформаційне суспільство, необхідно забезпечити взаємодію інформаційних систем всіх рівнів, причому не тільки у рамках одного регіону, але і країни в цілому; по-друге, щоб повноцінно функціонувала програма «Інформаційне суспільство», слід створити цифрові моделі реальних об'єктів і процесів, цей процес став основою взаємодії на всіх рівнях держави; по-третє, забезпечення безпеки, оскільки вже виникають певні загрози і їх кількість з часом зростає; по-четверте, нормативне забезпечення нових технологій: по-п'яте, у процесі побудови інформаційного (цифрового) суспільства, буде слід вирішувати велику кількість гуманітарних, філософських і моральних проблем*

**Actuality.** The investigation of the issue with regard to e-voting implementation is the display of democratic principles in the 21<sup>st</sup> century. This tendency is new enough and needs the proper legal regulation and complex approach introduction to provide means of information protection, the search of instruments and services to ensure this sphere of relations.

**The purpose of the article** is to outline the introduction of electronic democracy in Ukraine by the example of European standards and a single experience of foreign countries.

**Our task is** to investigate the issue of electronic democracy and the prospects of the electronic voting implementation in Ukraine on the basis of scientific study and international experience.

Ukraine is gradually introducing the ways of rapprochement of its legislation with international standards. It is stated in the scenario «Ukraine – European Union», where the special attention is paid to further strengthening of stability and efficiency of the organs that provide democracy and supremacy of right; providing the respect to freedom of mass media and freedom of speech. The issue of the necessity to study e-voting as the realization of state democratic principles at legislative level is highlighted. The implementation of new technologies into the electoral process can become one of the steps of the state administration system modernization on the whole. Experience of the foreign states (The USA, France, and Estonia) demonstrates that such a process is the requirement of the democracy effective functioning in the modern world. Besides the progressive development of state institutes makes their activity more transparent and accessible for citizens, which in turn contributes to the government authority growing influence.

**Conclusions and outcomes.** The investigation of European countries experience shows that the considerable part of problems is caused by the attitude or inability of the state through the subjects of power to influence the development of electronic democracy. In fact the administrative reform that has been carrying on for decades is under the bureaucratic pressure of the negative past experience including the military conflict in the East of Ukraine, imperfection of home experience, manpower drain, poor financing and so on.