

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС
"ХЕРСОНСЬКИЙ АГРОУНІВЕРСИТЕТ"



ТАВРІЙСЬКИЙ НАУКОВИЙ ВІСНИК

ВИПУСК 21

Херсон – 2002

Здатність гречки затримувати цвітіння та плодоутворення в період засухи до настання більш сприятливих умов, коли ці процеси знов поновлюються, робить цю культуру досить пристосованою до умов Півдня України.

Не слід забувати інші особливості гречки, які говорять за необхідність посівів цієї культури на півдні: стійкість до хвороб та шкідників, скоростиглість, здатність утворювати в умовах півдня більш якісне зерно (особливо в повторних посівах); до того ж гречка – гарний попередник для багатьох культур. Використання гречки як страхової культури, виключно медоносні якості підкреслюють не обхідність відродження гречки, як однієї з провідних культур сільськогосподарства України.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Ефименко Д.Я., Барабаш Г.И. Гречиха. – М.: Агропромиздат, 1990. 192 с.
2. Савицкий К.А., Овсейчук О.С. Гречка. - К.: Урожай, 1990. – 97 с.
3. Демиденко П.М. Гречиха, просо и рис в степи Украины. – Справочник – Днепрпетровск: Промінь 1984. – 165 с.
4. Алексеева О.С. Интенсификация виробництва круп'яних культур – Урожай, 1988. – С. 53-57.

УДК 636.592+636.598.082

ВЛИВ КЛАСІВ РОЗПОДІЛУ ЗА МАСОЮ ЯЄЦЬ НА ІНКУБАЦІЙНІ ЯКОСТІ ПТИЦІ КРОСУ "КОНКУРЕНТ-2"

В.В. ПРИЙМАК – аспірант, Херсонський ДАУ

Відтворні якості птиці значною мірою визначають ефективність ведення галузі птахівництва, розміри виробництва продукції. Особливого значення підвищення інкубаційних якостей яєць набуває у бройлерному виробництві, де вони знаходяться на передньому високому рівні і значною мірою пов'язані з віком, плідністю і статтю (І.Л.Гальперн, 2001). Поряд з цим слід враховувати, що яйця, пов'язані з відтворенням мають низький коефіцієнт успадкованості (0,05-0,15) і пряма селекція за ними неефективна (В.П.Бородай, 1998). Вражається, що формування рівня заплідненості, виводимості яєць відбувається на шляхах контролю гетерозиготності, тому вона вище при використанні схрещування гібридизації порівняно з чистопородним розведенням. На сьогодні

індивідуального відтворення стада (Племзаводи, племрепродуктори – птахофабрики) б'ється все сучасне птахівництво. Враховуючи важливе значення показників заплідненості яєць та виведення пташенят в останні роки ведуться інтенсивні дослідження з розробки методів їх підвищення шляхом удосконалення технологічних прийомів годівлі, утримання птиці та використання сучасних селекційних прийомів.

Одним з таких селекційних прийомів є використання принципу стабілізуючого відбору для вибору класів інкубаційних яєць, що мають високі відтворні якості (І.В.Хорунжий, О.В.Шабазов, 1988, І.П.Прокопенко, 1997, М.В.Сурженко, 1998). Але слід відзначити, що проведення дослідження виконані на птиці яєчних кросів, які мають достатньо високі показники репродукції. В той же час майже не проводено експериментів, що мають за мету вивчити вплив класів інкубаційних яєць за їх масою на відтворні якості птиці міських кросів в ранні вікові періоди. Виходячи з цих передумов, нами вивчені інкубаційні якості яєць птиці родинної форми нового бройлерного кросу "Конкурент-2", залежно від їх маси.

Дослідження проведені в 2002 році в племінному птахівничо-репродукторі "Чорнобівський". Провели розподіл інкубаційних яєць на класи за їх масою. До класу М⁺ відносились яйця з масою в $\bar{X} \pm 0,67\sigma$, до класу М і М⁻ відповідно $\bar{X} < 0,67\sigma$ і менше і більше. У таблиці 1 наведені дані маси яєць за виділенними класами.

Таблиця 1. Показники маси яєць різних класів розподілу

$\bar{X}$	$S_{\bar{X}}$	σ	Cv	limit
49,8	0,25 ^a	2,17	4,36	44,5-51,9
54,8	0,14 ^b	1,28	2,34	52,0-56,8
59,4	0,22 ^c	2,00	3,38	57,0-64,5

В таблиці 1 дані маси яєць при класах означають вірогідність різниці між ними (р < 0,05).

Встановлено, що розподіл яєць за масою при використанні відбору привів до встановлення суттєвих відмінностей за класами, що вивчається, при цьому межі класів не перекривались. Результат інкубації яєць виявлено, що максимальні показники заплідненості і виводимості яєць встановлені для яєць модальності М⁺. Так, вони переважали клас М⁻ на 2,3% за заплідненістю, 0,3% виводимістю яєць і на 5,9% за виводом пташенят (таблиця 2).

Класи	Закладено яєць	Запліднено	Вивід курчат	Заплідненість, %	Виводимість, %	Вивід курчат, %
M ⁻	315	287	232	91,1±0,001 ^a	80,8±0,001 ^a	73,6±0,002 ^a
M ^o	459	424	365	92,4±0,0005 ^b	86,1±0,001 ^b	79,5±0,001 ^b
M ⁺	280	261	201	93,2±0,001 ^c	77,0±0,002 ^c	71,8±0,001 ^c

Вибір оптимальних класів жець за їх масою сприяв також підвищенню маси добових пташенят. Як свідчать дані таблиці 3, максимальна маса отримана в класі М+ – 43,2 г (порівняно з 39,7 і 36,5 г в класах М⁰ і М–). Зважаючи, що маса добових пташенят позитивно пов'язана з наступною енергією росту могодняка це відкриває перспективу відбору найбільш цінних фенотипів.

Таблиця 3 – Показники маси курчат різних класів розподілу

Kracin	$\bar{X}$	$S_{\bar{X}}$	σ	Cv	limit
M ⁻	35.6	0.16 ^a	1.59	4.48	32.5-40.7
M ^o	39.7	0.17 ^b	1.52	3.83	33.0-45
M ⁺	43.2	0.32 ^c	2.05	4.74	35.8-51

У цілому, на основі проведених досліджень, можна зробити висновок про доцільність використання прийомів стабілізуючого вибору для підвищення інкубаційних якостей яєць птиці м'ясного призначення, що має важливе народногосподарське значення.

1. Гальперн И.П. Повышение генетического прогресса в мясном птицеводстве на рубеже 21 века // Птахівництво. Міжвідомчий тематичний науковий збірник. Борки. – 2001. – Вип. 51. – с. 51-61.
2. Прокопенко Н.П. Морфологічні показники яєць і жива маса курей Тваринництво України. – 1997. – №5. – с. 23.
3. Сурженко М.В. Використання прийомів селекціонування для підвищення ефективності вирощування ремонтного молодняку курей // Таврійський науковий вісник – Херсон. – 1997. Вип. 2. с. 91.
4. Шабзаев А.В., Хорунжий И.В. Взаимосвязь динамики живой массы птицы с ее продуктивностью // Ученые Херсонщины: народная хозяйству области в условиях перестройки. Херсон, 1988. – с. 70.

ПРИРІННІЦТВО, КОРМОВИРІБНИЦТВО

636.4,082

Використання ДНК-тесту для оцінки генотипів свиней за стрес-чутливістю

В.Г. ПЕЛИХ — к. с.-г. н., доцент, Херсонский ДАУ

[illegible]