

Белан, А.В. К проблеме о развитии биографического метода в отечественной историко-педагогической науке [Текст] / Анна Валериевна Белан // «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии» : матер. XV междунар. заоч. науч.-практ. конф. Часть 1. (11 июля 2013 г.) – Москва : Изд. «Международный центр науки и образования», 2013. – С.18-23

К ПРОБЛЕМЕ О РАЗВИТИИ БИОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Белан Анна Валерьевна

канд.пед.наук, доцент Херсонского государственного университета

г.Херсон, Украина

Развитие современного украинского общества побуждает к трансформации современного научно-образовательного пространства на основе исследования генезиса национальной педагогической мысли и деятельности украинской школы в дискурсе их многофакторного развития, с позиций синтеза различных методологических подходов к их изучению. В этом контексте особую актуальность приобретает вопрос не только о первоисточниках украинской педагогической мысли, но и о соответствующем инструментарии их репрезентации в историко-педагогическом научном ареале.

Изучение творческой биографии культурно-образовательных деятелей, ученых, педагогов прошлого и системное освещение их педагогических взглядов в контексте исторической эпохи выступает сегодня популярным инструментом исследования и реконструкции феноменов и фактов историко-педагогической науки. Современные исследователи украинской педагогической мысли О.Адаменко, Н. Антоненц, Л. Березовская, Н. Дичек, Н. Побирченко, Н. Сейко, О.Сухомлинская и др. вводят в научный дискурс новую интерпретацию взглядов, идей известных и забытых отечественных педагогов и культурно-образовательных деятелей различных исторических периодов, подавая через призму изучения их творческого наследия новые подходы к исследованию историко-педагогических явлений прошлого. «Для того, чтобы персонифицированно, системно очертить развитие национальной педагогической

мысли Украины как нелинейный, многомерный процесс качественных изменений через творческие биографии педагогов, чьи взгляды, убеждения, идеи стали движущей силой общего процесса развития педагогической науки, - подчеркивает О.В.Сухомлинская, - необходимо иметь соответствующий инструментарий» [2, с.5]. К перечню тех подходов и методов, которые позволяют ученому осуществить системный анализ историко-педагогических явлений и феноменов определенного временного промежутка, исследовательница относит прежде всего биографический метод.

О.Сухомлинская определяет его как своеобразный способ обработки источников, при котором биография, личность педагога выступает как фактором его творчества, так и отражением или же творцом эпохи. Ведущей функцией этого метода в историко-педагогической науке является поиск причин появления и развития педагогических идей в различных фактах биографии и раскрытие тех сущностных, «знаковых» моментов, которые помогают выявить определенные закономерности в накоплении эмпирических фактов жизнедеятельности той или иной персоналии [2, с.5].

Аксиоматичным является факт, что научная биография и творческий потенциал личности (персоналии) выступает не только интерпретацией его научных рефлексий, педагогических взглядов, но и свидетельством мировоззренческих позиций, жизненной концепции, которые являются своеобразным отражением социальных процессов исторической эпохи.

Следовательно, возникает потребность в систематизации, анализе и обобщении историко-педагогических исследований, посвященных изучению научной биографии отечественных педагогов и ученых в исторической ретроспективе с целью выявления методологических основ, ведущих тенденций и форм их презентации в современном научном пространстве.

Рост внимания к биографической составляющей истории педагогики в современных условиях является вполне естественным, учитывая те изменения, которые происходят как в науке в целом, так и в современной социокультурной среде. Современный российский исследователь истории философии В. Менжулин

констатирует, что биографистика становится не просто одной из доминирующих тем во всех масс-медиа, от телевидения до интернета, но и настоящим символом развития демократии, едва ли не главным приоритетом которой является жизнь отдельного человека, его уникальное и неповторимое бытие. Поэтому закономерным явлением является тот факт, что в большинстве социогуманитарных сфер ученый отмечает рост интереса к биографическим элементам научно-исторического процесса [1, с.26].

Алгоритм исследования научной биографии как обобщение традиций этого жанра, сочетание достижений разных антропоисследовательских дисциплин (социологии, философии, психологии, истории, искусства и т.д.) привел к разработке научного обоснования биографического метода, базирующегося прежде всего на выявление закономерностей его появления и функционирования в конкретную эпоху.

Английский исследователь начала XX века в области научной биографистики С. Ли подчеркивал: «Биография возникла на заре человечества, для того, чтобы удовлетворить древний инстинкт - мемориальный. Люди стремятся передать потомкам память о тех, кто характером и делами выделялся из общей массы, кто захватил внимание современников и способен также вызвать заинтересованность будущих поколений» [6, с.10] Следовательно, критерии выбора таких фигур зависят от особенностей общественно-исторического прогресса народа, своеобразия его ментальных и мировоззренческих позиций. Однако доминантным фактором определения роли и вклада персоналии в той или иной сфере социокультурного бытия государства выступают прежде всего исторически обусловленные идеологические основы, социально-политические и культурные факторы развития.

Биографическое знание является важной частью общественно-политической, интеллектуальной, духовной жизни социума, поскольку непосредственно опирается на мировоззренческие, аксиологические и идеологические принципы его функционирования во времени и пространстве. Историко-биографическая информация определенного общества представляет значимость его вклада в

мировую сокровищницу достижений цивилизации, удостоверяющий степень развития социальных структур в исторической ретроспективе, позволяет определить идею приоритетности роли личности в истории человечества. Именно поэтому выделение принципов и методов исследования научной биографии конкретной исторической фигуры позволяет не только осознать сущность этого жанра как одной из древнейших форм познания человека, но и повлиять на развитие ее исследования и определить доминантные аспекты ее функционирования в определенной области научного знания.

Исследователи жизнеописаний известных деятелей прошлого стремились как можно точнее описать общественно-исторические условия, в которых жила та или иная личность. Исходя из совокупности факторов формирования и становления в данном процессе ее мировоззренческой системы, ученые стремились идентифицировать те ключевые аспекты творческого наследия конкретной персоналии, которые действительно имели влияние на дальнейшее развитие научного дискурса и возникновения в нем инновационных явлений. Эффективное выполнение этой задачи давало возможность создать достаточно выразительный «портрет на фоне» [1, с.31], который давал возможность увидеть максимально широкий спектр возможных связей (параллели, сечения, ассоциации, влияния и т.п.), позволяя следующим поколениям исследователей интерпретировать их значимость.

Научное обоснование биографического метода получил впервые в Чикагской школе социологии США в 20-30-х гг. XX века. В основу его определения было положено устоявшиеся в профессиональном сообществе англоязычные термины «biographical perspective» (биографическая проекция) и «biographical approach» (биографический подход). В интерпретации социологов данной школы сущность биографического метода заключалась в его комплексности, то есть включала в себя совокупность методов социологического исследования: эмпирическое наблюдение, объективный анализ фактов биографии, их интерпретация и обобщение и др. Центральным объектом изучения биографического метода была индивидуальная жизнь человека, связанная с его непосредственным окружением,

микросредой, а также субъективные представления личности о своей жизни и социальной реальности.

Как новый инструмент социологического исследования биографический метод в следующее десятилетие приобретает все большую популярность и становится базисом целого направления биографических исследований в области социологии в Польше, психологии в Австрии и др. Уже через некоторое время биографический метод становится популярным не только в отрасли социологического, психологического знания, но и трансформируется в ареал исторической, литературной, историко-педагогической науки. Вследствие этих процессов возникает отдельное направление научного знания о личности - биографистика, объектом изучения которой становится выдающаяся фигура в совокупности ее многообразных связей с социумом, которая рассматривается в синтезе индивидуально-неповторимого и всеобщего. Как отдельная научная отрасль, биографистика приобретает междисциплинарный статус и опирается на методологию таких наук как психология, социология, философия, история, литературоведение и, что особенно важно для нашего исследования, - история педагогики.

Исследовательская парадигма и модель изучения научной биографии именно в области историко-педагогического знания, бесспорно, имеют определенную специфику, обусловленную прежде всего логикой развития данной науки. Ведь способы научной реконструкции личностно-творческой жизнедеятельности ученого, представленные биографистикой, выступают базисом изучения педагогической персоналии как целостной системы в контексте взаимосвязанных предметно-логических (вклад педагога в развитие науки и образования), личностно-психологических (влияние педагога как целостной личности на развитие науки и образования) и социально-научных (оценка роли педагога в научно-образовательном социуме его исторической эпохи) факторов (М.Г.Ярошевський) [4]. Учет специфики педагогической науки в процессе трансформации синтеза этих направлений исследования позволяет представить научную биографию как «объемную» реконструкцию фигуры ученого в его

творческом своеобразии и неповторимости. В данном контексте биографический метод трактуется как средство идентификации особенностей генезиса и развития педагогических концепций в имеющихся фактах биографии ученого, раскрытие сущности эмпирического материала, закономерностей и знаковых концептов, которые сыграли главную роль в становлении педагогического мировоззрения конкретного деятеля. В конечном итоге это дает возможность объективно и обстоятельно определить место и роль научных взглядов и практических достижений педагога в формировании ведущих тенденций развития педагогического дискурса и их влияния на процессуальные основы развития науки в будущем.

Современные исследования научной биографии в области историко-педагогической науки (О.Сухомлинская) [9] базируются на представлении о педагогической персоналии как об определенной конкретизированной модели реконструкции национальной педагогической мысли, которая должна включать: 1) фактологическое описание жизнедеятельности педагога; 2) собственный личностный подход к рассмотрению педагогического процесса (моральный, этический смысл творчества); 3) предметный подход (включенность или невключенность в педагогический процесс конкретной эпохи); 4) идейно-социальные, культурные основы (разнообразие связей с эпохой, мера и сила их влияния на педагогические взгляды).

Следовательно, биографический метод выступает сегодня ведущим инструментом исследования педагогической персоналии, благодаря которому педагогическая реальность рассматривается во времени и пространстве, объемно охватывает проблему в историческом культурологическом контексте. Неоспоримым является факт, что изучение персоналии, биографический подход в историко-педагогическом исследовании позволяет поднять эффективность новейших педагогических поисков вообще.

Список литературы :

1. Менжулін В. І. Біографічний підхід в історико-філософському пізнанні : моногр. – К. : НаУКМА [Аграр Медіа Груп], 2010. – 455 с.
2. Сухомлинська О. Історико-педагогічний процес: нові підходи до загальних проблем. – Київ : А.П.Н., 2003.– 68 с.
3. Фукс-Хайнритц В. Биографический метод / В. Фукс-Хайнритц // Биографический метод в социологии: история, методология, практика / Ред. колл.: В. В. Семенова, Е. Ю. Мещеркина. - М., 1993. - С. 11-41.
4. Ярошевський М.Г. Биография ученого как науковедческая проблема/М.Г.Ярошевський // Человек науки. - М., 1974. – С. 19-57.
5. Denzin N. The Research Act. A Theoretical Introduction to Sociological Methods / N. Denzin - New Jersey, 1989.- P. 7
6. Lee S. The Perspective of Biography / S. Lee / London : The English Association [pamphlet no. 41], 1918. - P.10