



2'2011 [5]

СТАЛИЙ РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ

*Всеукраїнський
науково-виробничий журнал*



Засновники журналу:

ПВНЗ "Університет
економіки і
підприємництва"
ІІІ "Інститут економіки,
технологій і
підприємництва"

Головний редактор:

Стельмахук А.М.,
д.е.н., професор

Заступник головного редактора:

Капітанець С.В.,
к.п.н., доцент

Редакційна рада:

Капітанець О.М., к.п.н.,
доцент

Баланюк І.Ф., д.е.н., проф.

Малік М.Й., д.е.н., проф.,
академік НААНУ

Редакційна колегія:

Березівський П.С., д.е.н., проф.

Дусановський С.Л., д.е.н.,
професор

Гольденгорін Б.І., д.т.н.,
професор

Іващук Н.Л., д.е.н., доцент

Калінчик М.В., д.е.н., проф.

Кузьмін О.Є., д.е.н., професор

Лавейкін М.І., д.е.н., доцент

Пархомець М.К., д.е.н., проф.

Садова У.Я., д.е.н., ст.н.с.

Семів Л.К., д.е.н., професор

Шевчук Л.Т., д.е.н., професор

Наукові редактори:

Джерелейко С.Д., к.е.н., доцент

Капітанець Ю.О., к.е.н.

Несторишен І.В., к.е.н.

Прус Л.Р., к.е.н., доцент

Пуцентейло П.Р., к.е.н., доцент

Сава А.П., к.е.н.

Туржанський В.А., к.е.н.

Шлійко А.В., к.с.-г.н., доцент

СТАЛИЙ РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ

Всеукраїнський науково-виробничий журнал

2'2011(5)

ЗМІСТ

I. Економіка та управління національним господарством	
Лучик С.Д., Лучик В.Є. ВИЗНАЧЕННЯ ПРІОРИТЕТІВ ПОЛІТИКИ ПРОДУКТИВНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ.....	3
Волков В.П., Горошкова Л.А. РІВЕНЬ ТА ДИНАМІКА РОЗВИТКУ МОНОПОЛІЗМУ У КОКСОХІМІЧНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ.....	8
Пуцентейло П.Р. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ М'ЯСНОГО СКОТАРСТВА КАНАДИ І США.....	14
Лукін С.Ю., Соломаха Є.Г. КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ, ЯК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НА ГЛОБАЛЬНИХ РИНКАХ.....	22
Ковалевич Д.А. ЄДИНИЙ СОЦІАЛЬНИЙ ВНЕСОК В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ.....	25
Сивак Р.Б., Вовк С.В. ЛОГСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЇ ІНТЕГРАЦІЇ.....	28
Орленко О.В. ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ І ПОГЛИБЛЕННЯ ТОРГОВО-ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ І УКРАЇНИ ІЗ КРАЇНАМИ СВІТУ.....	33
Колесніков А.П., Шульгат Н.І. ОСНОВНІ ЗАСАДИ, МЕХАНІЗМИ ТА МОЖЛИВОСТІ РОЗВИТКУ БРЕНДИНГУ В УКРАЇНІ.....	37
Зборовська Т.Є. РОЗВИТОК МОБІЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ ЯК ГАЛУЗІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	41
II. Економіка та управління підприємствами	
Швець І.Б. ОЦІНКА РЕЗЕРВІВ ВИРОБНИЧОЇ ПОТУЖНОСТІ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	46
Бех М.С., Бех Н.М. СУТНІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА МАЛОГО І СЕРЕДЬНОГО БІЗНЕСУ В ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	53
Чумаченко О.В., Шульгіна Т.С. ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ КАТЕГОРІЇ «УПРАВЛІНСЬКИЙ ПЕРСОНАЛ ПІДПРИЄМСТВА» ТА ЙОГО КЛАСИФІКАЦІЇ.....	57
Ракша Н.В., Бєлова О.І. УПРАВЛІННЯ ВЗАЄМОВІДНОСИНАМИ З КЛІЄНТАМИ У ЛІЗИНГОВИХ КОМПАНІЯХ.....	62
Сичова Н.В. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ СТРАТЕГІЇ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ТОРГІВЛІ.....	67
Гудак В.В. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОХІДНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА: СУТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ.....	73
Чернадчук Ж.В. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ.....	77
Клименко М.П., Філатова О.О. МОТИВАЦІЯ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ В РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАГАЛЬНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА.....	81
Кривошея-Гуцько І.О. ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИРОБНИЦТВА ЗЕРНОВИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	85
Лисак В.В. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ МОТИВАЦІЇ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	90
III. Регіональна економіка	
Оксанч О.Є., Сломінська-Окля М. ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ІННОВАЦІЙ В РЕГІОНІ І ПРОГРАМУВАННЯ ЇХ РОЗВИТКУ.....	93
Монастирський Г.Л. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ СПІЛЬНОТ БАЗОВОГО РІВНЯ: МЕТОДИКА ТА ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ.....	99
Габрель М.С., Андрусин Н.І. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ВПЛИВУ ТРАНСПОРТНИХ ВУЗЛІВ НА ФОРМУВАННЯ МАКРОРЕГІОНІВ.....	106
Белєй С.І. ДО ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ.....	111
Дирбавка О.Р. ДЕМОГРАФІЧНО-ТРУДОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ СЕЛА ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ ФОРМУВАННЯ РИНКУ РОБОЧОЇ СИЛИ.....	115
Романіка О.М. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ БУКОВИНИ.....	119
IV. Економіка природокористування і екологія	
Пішеніна Т.І. ОРГАНІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА РЕГУЛЮВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНИМ ПІДРОЗДІЛОМ РАДІОЕКОЛОГІЧНОГО КОМПЛЕКСУ ТА СИСТЕМОЮ ЙОГО БЕЗПЕКИ.....	124
Мазур О.О. КВАЛІМЕТРИЧНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ РЕКРЕАЦІЙНОЇ ГАЛУЗІ.....	126
Качан Н.С., Качан В.С. ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ЯКОСТІ ВОДИ НА ВИНИКНЕННЯ ЗЛОЯКІСНИХ НОВОУТВОРЕНЬ У НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ.....	130
Дудар О.Т. СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ ВАЖЛИВИХ СКЛАДОВИХ УТВЕРДЖЕННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ОРГАНІЧНОГО АГРОВИРОБНИЦТВА.....	135

Редактор:

Довгань О.М.

Свідомство про державну
реєстрацію:
серія КВ № 16753-5327Р від
10.06.2010 р.

Рекомендовано до друку
Вченою Радою ПВНЗ
"Університет економіки і
підприємництва",
протокол № 5
від 06 квітня 2011 р.

Затверджено
Постановою Президії
ВАК України від 22 грудня
2010 р. № 1-05/8
як наукове фахове видання
України

Підписано до друку
20 квітня 2011 р.

Адреса редакції:

29016, м. Хмельницький,
вул., Львівське шосе, 51/2
тел. (0382) 72-82-50
www.uniepr.km.ua
s.kapitanets@mail.ru

Тираж 300 прим.

Формат 70x108/16.
Папір офсетний.
Ум. друк арк. 29,7

Віддруковано з готових
діапозитивів в СМП «ТАІП»
вул. Чернівецька, 44 б,
м. Тернопіль, 46000
Тел. 38(0352) 52-75-00;
38(0352) 52-61-61

Усі права захищені. Передрук
дозволяється лише зі згоди
автора та редакції. Редакція не
завжди поділяє думку автора й не
відповідає за зміст та фактичні
помилки, яких він припустився.

© ПВНЗ "Університет
економіки і підприємництва"
© ПП "Інститут економіки,
технологій і підприємництва"

V. Інноваційно-інвестиційна діяльність				
Стецьмащук А.М.	ІННОВАЦІЙНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА	ІННОВАЦІЙНІ ЗАСАДИ ЯЄЧНОГО	РОЗВИТКУ НАПРЯМУ	
Стецьмащук А.М.	ІННОВАЦІЙНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА	ІННОВАЦІЙНІ ЗАСАДИ ЯЄЧНОГО	РОЗВИТКУ НАПРЯМУ	140
Капітанець Ю.О.	ВИКОРИСТАННЯ ПРИНЦИПІВ СИНЕРГЕТИКИ В РОЗВИТКУ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ			148
Харчишина О.В.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗРОБКИ КОРПОРАТИВНОГО КОДЕКСУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ			152
Сіренко К.В.	ПОБУДОВА РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ			156
Савіцька С.І.	ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ВИРОБНИЦТВА ЯЧМЕНЮ			159
Дерманська Л. В.	ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ОСНОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ			162
VI. Облік, аналіз і аудит				
Акмасв А.І., Шевченко А.Т.	МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ НОРМАТИВІВ ЧИСЕЛЬНОСТІ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ			168
Пантелєв В.П.	ЕВОЛЮЦІЯ ВИЗНАЧЕННЯ «ПОДАТКОВА ЗВІТНІСТЬ» / «ЗВІТНІСТЬ ЗА ПОДАТКАМИ»			171
Благодир Я.Я., Неманова Х.Л.	ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ЗАВДАТКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ			177
Нестеренко Ж.К., Циганова І.О.	ОСОБЛИВОСТІ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ПІ РЕАЛІЗАЦІЇ НА ВАТ «НОВОМИКОЛАЇВСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД»			180
Клевець В.Б.	СУТНІСТЬ ТА МЕТОДИКА УЗАГАЛЬНЕННЯ ДАНИХ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ЩОДО СКЛАДАННЯ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА			185
Хмельєвська А.В., Незборєцька Г.М.	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ ЗА АТРИБУТАМИ ОБ'ЄКТУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ			192
Мордвінцева Т.В., Тарасенко А.О.	МЕТОДИ ОБЛІКУ ВИТРАТ І МЕТОДИ КАЛЬКУЛЮВАННЯ: ЇХ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ТА РІЗНИЦЯ			195
Коваль О.А., Дмитренко Д.О.	МЕТОДИ ОБЛІКУ СТРАХОВИХ РЕЗЕРВІВ			199
Черних О.В.	СОЦІАЛЬНИЙ ЗВІТ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ КОМПАНІЇ			203
Чижийшин О.І.	ПРОБЛЕМИ ВИЗНАННЯ ТА ОБЛІКУ НАДЗВИЧАЙНИХ ДОХОДІВ ТА ВИТРАТ			206
Дежухарова Х.Т.	ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ КАТЕГОРІЇ «ПРИБУТОК» (КРИТИЧНИЙ АНАЛІЗ ТВОРІВ ЗАСНОВНИКІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ)			209
Бобяк А.П.	УДОСКОНАЛЕННЯ ЗВІТНОСТІ ІЗ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ ЯК ОСНОВА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ			214
Параскевич Л.В.	УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ДОХОДІВ ТА ЇХ ВІДОБРАЖЕННЯ У ФІНАНСОВІЙ ЗВІТНОСТІ ЦУКРОВИХ ЗАВОДІВ			218
VII. Менеджмент, маркетинг, підприємництво				
Варченко О.М.	ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ			224
Кузнєцова І.О.	МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНЦІЇ МЕНЕДЖЕРА ЯК СКЛАДОВА КЛЮЧОВОЇ ЗДІЄНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ХЛІБОПРОДУКТІВ			228
Струк Н. П., Рішук Л.І.	НОВІ ПРИНЦИПИ ТА ПІДХОДИ ЩОДО РОЗРАХУНКУ ЦІНИ НА ПОСЛУГИ ПІДПРИЄМСТВ ГАЗОТРАНСПОРТНОЇ ТА ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМ			234
Бакай В.І.	РОЗВИТОК МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ АГРОБІЗНЕСУ			239
Височин І.В.	СИСТЕМАТИЗАЦІЯ МЕТОДІВ ПРОГНОЗУВАННЯ МІСТКОСТІ РИНКУ СПОЖИТКОВИХ ТОВАРІВ			244
Алданькова Г.В.	ВИЗНАЧЕННЯ СТРУКТУРИ РЕКЛАМНО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА			251
Бориславська Н.О.	ФОРМУВАННЯ ЛОЯЛЬНОСТІ СПОЖИВАЧІВ В КОНТЕКСТІ УПРАВЛІННЯ ТОРГОВИМ МАРКЕТИНГОМ			255
Війонцек О.С.	СУТЬ ТА ПОНЯТІЙНИЙ АПАРАТ РИНКУ ЗНАНЬ			259
Годованюк А.В.	МАРКЕТИНГОВИЙ АНАЛІЗ РІВНОВАЖНОГО ЦІНОВОГО ОПТИМУМУ В ТУРИСТИЧНІЙ ГАЛУЗІ			263
Гончар В.І.	ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ АПТЕЧНОГО РИНКУ УКРАЇНИ			267
Рижак О. Ю.	БІЗНЕС-КОМУНІКАЦІЇ У СФЕРІ АУТСОРСИНГУ МАРКЕТИНГОВИХ ФУНКЦІЙ			271
Сова В.В.	МАРКЕТИНГОВІ КОМУНІКАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ У СОЦІАЛЬНИХ МЕДІА			278
Штифаніч Р.В.	МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ			279
VIII. Фінансово-кредитна система				
Рудик В.К.	ПРАКТИЧНИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ НАКОПИЧУВАЛЬНОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ В НАЦІОНАЛЬНИХ ПЕНСІЙНИХ МОДЕЛЯХ СКАНДИНАВСЬКИХ КРАЇН			283
Хмельєвський О.В.	ВПЛИВ СВІТОВОЇ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ НА ПРИБУТКОВІСТЬ ВІПЧИЗНЯНИХ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ			288
Давидовська Г.І.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МІКРОКРЕДИТУВАННЯ			292
Свіжак О.І.	ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ			295
Сидор Г.В.	ПРОБЛЕМИ КРЕДИТУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ			298
Скоробогач О.І.	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ			301
Ігнатюк А.О.	РОЛЬ ФІНАНСОВОГО ПОСЕРЕДНИЦТВА У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАБІЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ			308
Хроніка подій. Повідомлення				314

УДК 339.56.055

Орленко О.В.,
к.е.н., заступник завідуючого кафедри фінанси
Міжнародний університет бізнесу і права, м. Херсон

ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ І ПОГЛИБЛЕННЯ ТОРГОВО-ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ І УКРАЇНИ ІЗ КРАЇНАМИ СВІТУ

Постановка проблеми. Зовнішньоекономічну діяльність України визначає багато чинників. Серед них важливу роль відіграють економіко-географічне та геополітичне положення, природоресурсний потенціал, рівень економічного розвитку, галузева структура національного господарського комплексу, рівень розвитку транспортної мережі тощо. Однією з основних складових зовнішньоекономічної діяльності України є розвиток і поглиблення торгово-економічного співробітництва із країнами світу [1]. Найсприятливішою ситуацією для економіки будь-якої країни є не лише зростання обсягів міжнародної торгівлі, а й паритет експорту та імпорту. Однак в Україні в останні роки помітно зросла диспропорція між цими показниками [6].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблемою зовнішньо-економічних взаємин між країнами і народами економічна наука займається не одне століття. Різні школи і напрями економічної думки в різні часи і в різних історичних умовах зовсім неоднозначно підходили до неї. Проблеми удосконалення і адаптації зовнішньоекономічної діяльності до умов світового ринку розглядаються в наукових працях багатьох вітчизняних учених-економістів, зокрема: В. Андрійчука, І. Бураковського, В. Галушка, Й. Завадського, А. Кредісова, І. Лукінова, Г. Лук'яненка, О. Онищенко, Б. Пасхавера, П. Саблука, В. Трегобчука, О. Шпичака, В. Юрчишина, А. Юзефовича та інших. Однак проблема комплексного дослідження економічного співробітництва вирішена ще не повністю і вимагає подальшого дослідження.

Огляд літературних джерел з досліджуваної проблематики засвідчує про недостатню обґрунтованість пріоритетів розвитку і поглиблення торгово-економічного співробітництва України із країнами світу

Постановка завдання. Метою даної статті є обґрунтування пріоритетів розвитку і поглиблення торгово-економічного співробітництва Херсонської області і України із країнами світу на основі аналізу існуючої зовнішньоекономічної діяльності і оцінки структури українського експорту.

Зважаючи на продовження процесу лібералізації зовнішньоекономічної діяльності, вже в короткостроковій перспективі логічно очікувати подальше посилення конкурентного тиску на національну економіку, що обмежуватиме експортні можливості [3]. При цьому особливу увагу слід приділити попередженню таких системних ризиків як:

- закріплення високої частки у виробничій структурі низько- та середньотехнологічних експортноорієнтованих галузей;
- повільність технологічної модернізації вітчизняної промисловості, що обмежуватиме підвищення якості продукції власного виробництва і утримання позицій на стратегічних зовнішніх ринках збуту;
- відсутність стратегічних важелів та механізмів захисту національних інтересів на зовнішніх ринках, в результаті чого вітчизняні експортери стають об'єктами недобросовісних дій з боку інших країн [2].

Виклад основного матеріалу дослідження. Дослідження теми ми вирішили розпочати з показників зовнішньої торгівлі за кількісними і якісними характеристиками (табл. 1).

Таблиця 1

Зовнішня торгівля України, мільярди доларів [7]

Країна	Експорт	Імпорт
Росія	6,9	11,2
Білорусь	0,9	1,1
Казахстан	0,7	0,3
ЄЄП — країни митного союзу	8,5	12,6
ЄС — всі європейські країни	7,2	10,3

Проведений аналіз показників зовнішньої торгівлі за січень-липень 2010 року показує, що Україна експортувала продукції на 27,3 мільярда доларів, а імпортувала – на 30,7 мільярда доларів.

Ринки ЄС більш відкриті і цікаві для української продукції. ВВП країн Євросоюзу у 2009 році сягнула 16,5 трільйона доларів. За прогнозами 2010 року ВВП країн Митного союзу складає 2 трільйони доларів.

Обсяг споживчого ринку країн ЄС незрівнянно більший від ринку СНД. Європейський Союз об'єднує 27 держав територією більш ніж 4 мільйони квадратних кілометрів, на якій живе майже півмільярда людей [4].

У першому півріччі 2010 року Європейський Союз був одним з найбільших зовнішньоторговельних партнерів України поряд з країнами СНД (табл. 2).

Таблиця 2

Торгівля товарами та послугами
України з ЄС-27, перше півріччя 2010 року [7]

Показник	Оборот	Експорт	Імпорт	Сальдо
Мільярди доларів	16,44	7,07	9,37	— 2,3
% до відповідного періоду 2009 року	122,41	131,66	116,25	—

Так, частка ЄС у загальному зовнішньоторговельному обігу товарів та послуг України з країнами світу склала 29,2%, а СНД – 39,73%. При цьому частка експорту до ЄС-27 українських товарів та послуг становила 24,94%, а імпорту з ЄС – 33,52%.

Проте, якщо звернути увагу на структуру українського експорту, то для європейських країн вітчизняна економіка є постачальником дешевої робочої сили і має статус сировинної. Високотехнологічний сектор охоплює лише вузький сегмент залишків технологічних розробок космічного спрямування та деяких інших напрямів.

Україна експортує переважно продукцію чорної металургії (залізну та марганцеву руди, чавун, сталь, прокат), хіміко-індустріального комплексу (мінеральні добрива, полімери), агропромислового комплексу (цукор, олію, масло, м'ясо, овочі, фрукти), а також деякі машини та обладнання (автобуси, тепловози, вагони, судна, літаки, трактори, прокатні стани, турбіни, штучні алмази та алмазні інструменти, металообробні верстати) [5].

Що стосується зовнішньоекономічної діяльності Херсонської області у січні-квітні 2010 року, можна визначити наступне: загальний зовнішньоторговельний обіг товарів підприємств Херсонської області за січень-квітень 2010 року становив 138,7 млн. дол. США і проти відповідного періоду 2009 року зменшився на 1,4%. При цьому обсяг експорту у зовнішній торгівлі області товарами зменшився на 5% та склав 94,6 млн. дол. США, обсяг імпорту зріс на 8,4% та становив 44 млн. дол. США. Область залишається експортноорієнтованою – позитивне сальдо зовнішньої торгівлі товарами становить 50,6 млн дол. США. За обсягами експорту Херсонська область посідає 20 місце серед регіонів України (0,7% від загального експорту товарів України). В загальному імпорті товарів країни частка області становить 0,2% (24 місце).

Партнерами підприємств області при здійсненні зовнішньоторговельних операцій у зазначеному періоді стали представники 82 країн світу. Найбільші обсяги експортних поставок здійснювались до Туреччини – 16,1% від загального обсягу експорту, Російської Федерації – 15,3%, Норвегії – 15,6%, Болгарії – 7,3% та Німеччини – 4,1% (рис.1).

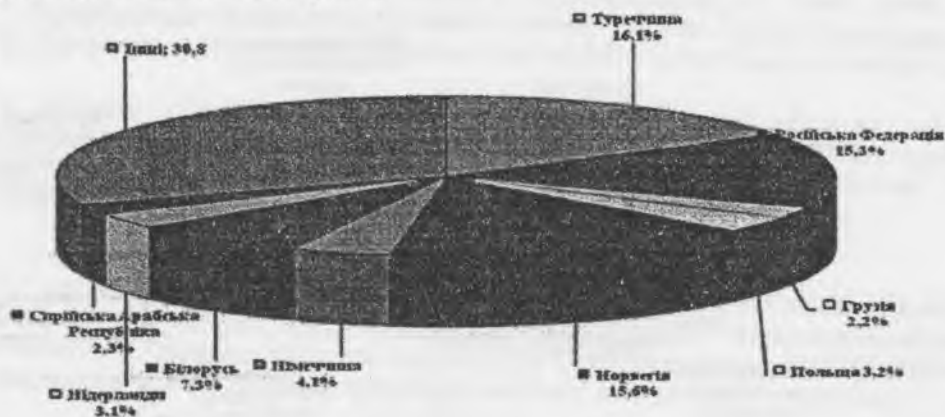


Рис. 1. Основні країни-партнери в експорті регіону [8]

У структурі експорту регіону найбільша частка припадає на поставки готових харчових продуктів – 18% від загального обсягу, продуктів рослинного походження – 17,8%, транспортних засобів та шляхового обладнання – 17,8% тощо (рис.2).



Рис. 2. Основна товарна структура експорту [8]

Найбільшу питому вагу у загальному обсязі імпорту мали: Туреччина – 19,3%, Китай – 13,6%, Німеччина – 8,1%, Російська Федерація – 11,6% та США – 8,4% (рис.3).

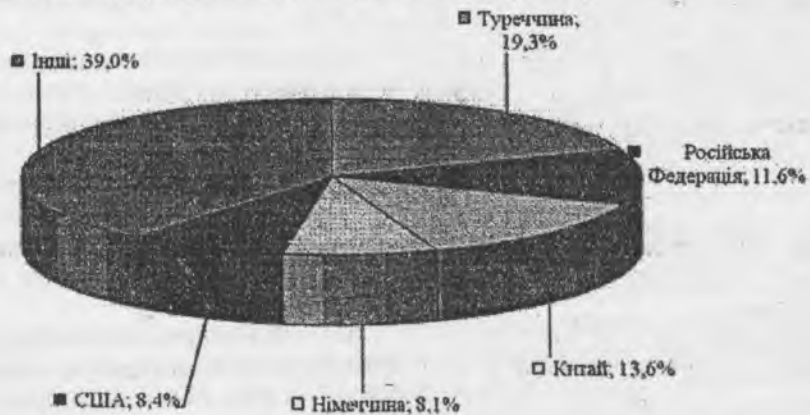


Рис. 3. Основні країни-партнери в імпорті [8]

У структурі імпорту регіону найбільша частка припадає на поставки механічного обладнання – 14,9% від загального обсягу, полімерних матеріалів пластмаси та каучуку – 13,2%, продукції хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості – 13,1%, недорогоцінних металів та виробів з них – 8,8%, продуктів рослинного походження – 8% тощо (рис.4).



Рис. 4. Основна товарна структура імпорту [8]

Збільшення обсягів імпорту відбулося через ріст поставок всіх товарних груп, окрім готових харчових продуктів, мінеральних продуктів та маси з деревини або інших волокнистих целюлозних матеріалів. Імпорт товарів цих груп зменшився відповідно на 50,9%, 3,8% та 19,5% порівняно з січнем-квітнем 2009 р.

Висновки з проведеного дослідження. У відповідності з визначеними пріоритетами необхідно реалізувати низку заходів, що забезпечать прискорену модернізацію зовнішньоекономічної діяльності відповідно до національних економічних інтересів та розбудови конкурентоспроможної економіки. Зокрема необхідно:

- продовжувати нарощування платоспроможного попиту широкого кола споживачів (споживчого та і інвестиційного попиту);
- прискорити вирішення питання взаємного визнання технологічних стандартів України та ЄС;
- підвищити прозорість та ефективність системи митного обслуговування експортно-імпортного потоків та посилити митний контроль в сфері експортного та імпортного ціноутворення;
- реформувати систему торговельних представництв за кордоном з орієнтацією її на ефективну цільову підтримку національних експортерів на зовнішніх товарних ринках;
- розробити регіональні програми здійснення зовнішньоекономічної діяльності відповідно до стратегічних цілей та пріоритетів, забезпечивши посилення повноважень органів місцевої влади у виборі методів та інструментів реалізації зовнішньоекономічної діяльності підприємств на місцевому рівні, широке залучення середнього та малого бізнесу до зовнішньоекономічної діяльності насамперед в рамках транскордонного співробітництва.

Важливим пріоритетом зовнішньоекономічної діяльності, пов'язаною з унікальним географічним положенням, є міжнародні транспортні послуги. Найменшого розвитку, поки що, набув продаж ліцензій і патентів на наукові винаходи, міжнародний туризм та інші послуги, який у перспективі також має підстави стати провідним.

В імпортній діяльності пріоритетним напрямом розвитку зовнішньоекономічних зв'язків є значне збільшення кількості партнерів, що постачають продукцію, віддаючи перевагу тим, які дотримуються міжнародних правил і не чинять тиску на внутрішню та зовнішню політику України.

Бібліографічний список

1. Білорус О. Г. Глобалізація і безпека розвитку : монографія / О. Г. Білорус, Д. Г. Лук'яненко. – К., 2001. – 301с.
2. Домбровська С. О. Удосконалення державної підтримки сільськогосподарського товаровиробничий зерна / С. О. Домбровська // Проблеми економіки агропромислового комплексу: формування його кадрового потенціалу : кол. моногр.: У 2 т. / За ред. П.Т. Саблука, В.Я. Амброся. – Г.Є. Мазнева. – К. : ІАЕ, 2000. – Т.2. – С. 517-523.
3. Закон "Про єдиний митний тариф", ухвалений Верховною Радою України 5 лютого 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – 12 травня. – №19.
4. Кобута І. Політика деяких країн у ціноутворенні на сільськогосподарську продукцію / І. Кобута, Н. Сеперович // Пропозиція. – 2010. – № 1. – С. 110-111.
5. Корецький М. Х. Державне регулювання аграрної сфери у ринковій економіці : монографія / М. Х. Корецький. – К. : Вид-во УАДУ 2007. – 260с.
6. Продовольчий комплекс України : стан і перспективи розвитку / Л. В. Дейнеко, П. І. Корецький, Е. І. Шелудько ; За ред. чл.-кор. НАН України Б. М. Данилишина. – К. : Наук. думка, 2007. – 276с.
7. Офіційний сайт Міністерство Аграрної політики України // www.minagro.kiev.ua
8. Офіційний сайт Державного комітету статистики України // www.ukrstat.gov.ua

Анотація

У статті обґрунтовані пріоритети розвитку і поглиблення торгово-економічного співробітництва Херсонської обл. і України із країнами світу. Розглянута структура українського експорту. Проаналізована зовнішньоекономічна діяльність Херсонської області.

Ключові слова: зовнішня торгівля, експорт, імпорт, протекціонізм

Анотация

В статье обоснованы приоритеты развития и углубления торгово-экономического сотрудничества Херсонской обл. и Украины со странами мира. Рассмотрена структура украинского экспорта страны. Проанализирована внешнеэкономическая деятельность Херсонской области.

Ключевые слова: внешняя торговля, экспорт, импорт, протекционизм

Annotation

In the article proved priorities of development and deepening of trade and economic collaboration of the Kherson area and Ukraine with the countries of the world. Considered structure of the Ukrainian export. Foreign economic activity of the Kherson area is analyzed.

Key words: foreign trade, export, import, protectionism

**До відома авторів
науково-виробничого журналу
«Сталий розвиток економіки»**

*(Засновники: Університет економіки і підприємництва,
Інститут економіки, технологій і підприємництва*

*(Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
КВ №16753-5327 Р від 10.06.2010р.)*

**Затверджено Постановою Президії ВАК України від 22 грудня 2010 р.
№ 1-05/8 як наукове фахове видання України
(Бюлетень ВАК України №2, 2011 с.8)**

НАУКОВІ СТАТТІ МОЖУТЬ НАДСИЛАТИ

науковці, викладачі, магістри, аспіранти, докторанти, всі ті, хто займається науковою діяльністю за такими напрямками:

- економіка та управління національним господарством;
- економіка та управління підприємствами;
- регіональна економіка;
- економіка природокористування і екологія;
- інноваційно-інвестиційна діяльність;
- облік, аналіз і аудит;
- менеджмент, маркетинг, підприємництво;
- фінансово-кредитна система.

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВИХ СТАТЕЙ

При підготовці матеріалів до друку редколегія рекомендує дотримуватись таких вимог:

I. Стаття має бути написана українською мовою (в окремих випадках іноземною мовою) й оформлена відповідним чином: **індекс УДК** (на початку ліворуч); **дані про автора** (на початку праворуч від тексту) – *прізвище, ім'я та по батькові* (у називному відмінку), *науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи або навчання* (без скорочень); **назва статті** (в центрі); **текст статті**, з відображенням в ній обов'язкових елементів згідно з вимогами ВАК України до наукових статей (Постанова Президії ВАК України від 15.01.2003р. №7-05/1), а саме: **постановка проблеми** у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; **аналіз останніх досліджень чи публікацій**, в яких започатковано розв'язування даної проблеми і на які спирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття; **постановка завдання**; **виклад основного матеріалу дослідження** з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів; **висновки з проведеного дослідження**; **бібліографічний список** (не менше 8-ми джерел; на кожен позицію у бібліографічному списку має бути посилання в тексті статті), **оформлений відповідно до стандартів (ДСТУ ГОСТ 7.1:2006)**; **анотація** українською, російською та англійською мовою (*рекомендовано п'ять-шість рядків*); **ключові слова** українською, російською та англійською мовою. **Взірець оформлення розміщений після вимог.**

II. Стаття повинна бути набрана на комп'ютері. Обсяг статті – не менше 6 сторінок формату А-4, набраних в редакторі Word версій 97; 98; 2000; 2003; RTF. Шрифт тексту –Times New Roman, розмір 14, через інтервал 1,5; поля з усіх сторін – 20 мм.

III. Якщо стаття містить таблиці, то вони повинні бути компактними, мати назву. Математичні формули мають бути ретельно перевірені та чітко надруковані. Кількість таблиць, формул та ілюстрацій має бути мінімальною та доречною. Рисунки і таблиці на альбомних сторінках не подавати. Посилання на літературу подавати безпосередньо в тексті у квадратних дужках, зазначаючи порядковий номер джерела, під яким воно внесено до списку літератури, та через кому конкретну сторінку.

IV. Для друку статті приймається пакет таких документів: **електронний варіант статті** на дискеті формату 3,5 або на диску; **паперовий варіант статті**, підписаний автором (авторами); **завірена відповідним чином рецензія** доктора економічних наук (якщо серед авторів немає доктора економічних наук), рецензія доктора або кандидата економічних наук – для магістрів; **відомості про авторів** на окремому аркуші: адреса, контактний телефон, електронна адреса, місце роботи (навчання), посада, вчене звання, науковий ступінь; копія документа про сплату. **Вартість однієї сторінки публікації – 20 грн.** (включаючи пересилання журналу автору статті). Для одноосібних статей докторів наук пільга – безкоштовний друк у журналі (не більше 5 пільгових статей в одному номері).