

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Костючков С.К., к.полит.н., доцент
Херсонский государственный университет*

В статье рассматриваются проблемы функционирования местного самоуправления в формате консолидации интересов отдельно взятой личности с интересами общества и государства; проанализирована специфика власти самоуправляемых территорий; обобщены социальные аспекты взаимосвязи и взаимовлияния гражданского общества и местного самоуправления.

Ключевые слова: местное самоуправление, гражданское общество, личность, государство, территориальные образования.

Характерной чертой современного этапа исторического развития России является политизация всех сфер общественной жизни, модернизация отношений между различными социальными группами, политическими партиями, общественными институтами. Масштабные изменения в социально-политическом развитии российского государства обусловлены процессами экономического реформирования, демократизации, формированием гражданского общества, в котором возможна и необходима реализация всех прав и свобод человека.

Демократия в Российской Федерации атрибутирована всеми основными признаками, характерными для данной формы правления: разделение власти, многопартийность, свободные выборы, равенство политических прав граждан. В условиях демократии значительную роль в системе государственного устройства выполняют органы местного самоуправления. В результате разграничения полномочий различных уровней власти, органы местного самоуправления в демократическом обществе обладают реальными возможностями решать вопросы в объеме своих полномочий, определенных соответствующими нормативно-правовыми актами. Местная власть по многим направлениям обеспечивает повседневные функциональные потребности граждан, поэтому социальный статус и объем полномочий местных органов власти являются своеобразными индикаторами демократичности общества. Через институт органов местного самоуправления член гражданского общества может реализовать свои потребности в социальной, экономической и духовной сферах.

Институт местного самоуправления выполняет решающую роль в процессе становления гражданского общества, так как все гражданские права и массовые формы общественных проявлений потенцируются, аккумулируются и, в конечном итоге, реализуются в локальных территориальных образованиях, формирующих фундамент гражданского общества.

Местное самоуправление, рассматриваемое в ракурсе взаимодействия четырех элементов общественного взаимодействия – личность, государство, гражданское общество, местное самоуправление, реализует заложенный в нем потенциал в формате консолидации интересов отдельно взятой личности с интересами общества и государства.

Одной из особенностей местного самоуправления является широта спектра его применения в вопросах оптимизации общественной жизни, что может быть выражено следующими положениями:

1. В условиях местного самоуправления усиливается финансовая самостоятельность территориальных образований, органы местного самоуправления наделяются правом контроля за формированием и распределением бюджетных средств. Наличие у органов местного самоуправления собственного бюджета стимулирует их финансовую активность, повышает уровень социальной защищенности населения,

стимулирует хозяйственную деятельность, развитие производства, расширение сферы услуг на данной территории.

2. В условиях местного самоуправления территориальные образования локального масштаба наделяются правами и возможностями решать политические, экономические, социальные вопросы местного уровня, учитывая интересы населения данной территории. При этом территориальные коллективы и образуемые ими органы местного самоуправления наделяются полномочиями (совокупностью прав и обязанностей), затрагивающими практически все стороны жизни населения. Среди них в числе основных: формирование и наполнение местного бюджета, управление коммунальным хозяйством, развитие транспорта, инфраструктуры населенного пункта, жилищное строительство. Столь широкий спектр полномочий предоставляет органам местного самоуправления возможность своевременно и адекватно реагировать на самые насущные потребности местных коллективов.

3. Местные территориальные образования позиционируются как полноправные субъекты хозяйственных отношений, приобретают реальное право самостоятельно владеть, пользоваться и распоряжаться по своему усмотрению муниципальной собственностью. Осуществление органами местного самоуправления самостоятельной хозяйственной деятельности способствует упрочению их экономической базы, от состояния которой непосредственно зависит качество жизни не только конкретной территориальной единицы, но и всей страны.

4. Местное самоуправление формирует благоприятные условия для развития подлинного народовластия, население территориального образования наделяется свободой выбора и использования разнообразных форм непосредственного волеизъявления. Через систему муниципальных выборов формируются местные представительные органы, которые в своей деятельности учитывают мнение избирателей. Реальное участие граждан, жителей конкретных территорий, в решении вопросов местного значения повышает уровень их политической культуры, интегрирует каждого конкретно взятого человека в процесс управления государством [10, с.10].

Основными функциями органов самоорганизации населения являются: создание условий для участия граждан в решении вопросов местного значения (удовлетворение их социальных, культурных, бытовых потребностей), участие жителей в процессе социально-экономического, культурного развития данной территории.

В ведении органов самоорганизации населения находятся следующие вопросы:

- учет граждан, проживающих на данной территории, по определённым признакам (возраст, место работы или учебы), рассмотрение их обращений;
- защита интересов жителей микротерриториальных образований в соответствующем городском совете, осуществляемая при помощи депутатов;
- внесение предложений в проекты местных программ развития соответствующих административно-территориальных единиц и в проекты местных бюджетов;
- осуществление контроля за качеством предоставляемых гражданам жилищно-коммунальных услуг и качеством проведения ремонтных работ;
- организация на добровольных началах участия населения в осуществлении природоохранных мероприятий, проведения работ по озеленению и благоустройству улиц, дворов, парков, скверов и т.д.
- организация помощи лицам преклонного возраста и другим категориям социально незащищенных граждан.

В соответствии с Европейской Хартией местного самоуправления (статья 10) «органы местного самоуправления имеют право, осуществляя свои полномочия, сотрудничать в рамках закона, создавать консорциумы с другими органами местного самоуправления для выполнения заданий, представляющих общий интерес» [8].

Учитывая то, что интересы государства и муниципалитетов нередко расходятся в ряде вопросов (бюджетные отношения, коммунальная сфера, природоохранные проблемы)

создаются муниципальные ассоциации, которые более эффективно отстаивают общие интересы в схеме государство-муниципалитет.

Отечественный исследователь В.Е.Чиркин подчеркивает, что «местное самоуправление как и государственная власть, представляет собой публичную власть, но это публичная власть территориального коллектива, совокупности людей, которые сообща проживают в границах определенной административно-территориальной единицы» [12, с.421].

Аналогичные взгляды разделяют немало российских и зарубежных ученых, которые так же характеризуют местное самоуправление как самостоятельную (параллельно с государственной властью) форму публичной власти – публичную власть территориальной общины или как приобщенной к её потребностям форму автономного осуществления публичной власти, которую государство стимулирует и контролирует регламентными положениями Конституции и законов Российской Федерации.

Вышесказанное дает право отметить, что власть самоуправляемых территорий есть власть подзаконная, и действует она в порядке и пределах, установленных властью государственной (о чем уже было сказано выше). Подзаконность - вот главная черта местного самоуправления, что и отличает его от власти государственной. На это обстоятельство обратил внимание в 20-х гг. XX века Л.А. Велихов: «Центральная государственная власть есть власть суверенная, верховная, могущая сама себя реформировать, органы же местного самоуправления - власть подзаконная, действующая в порядке и в пределах, указанных ей верховной властью» [4, с.47].

Интегрируя гражданские коллективы в процесс решения проблем локального уровня, местное самоуправление способствует преодолению традиционного российского патернализма и этатизма, формированию гражданской политической культуры и нового типа личности – активной, инициативной, не ожидающей жизненных благ только от государства; личности, для которой основными ценностными ориентирами станут идеалы свободы и демократии.

Следует учесть, что организации гражданского общества - это не структурные подразделения администрации муниципального образования, не муниципальные предприятия или учреждения, действующие по прямому указанию органов местного самоуправления, и даже не коммерческие организации, взаимодействие с которыми осуществляется в основном принятием волевых решений о наложении на их деятельность различных ограничений. Взаимодействие с общественными организациями требует от органов местного самоуправления новых для них видов правового оформления своих решений. Например, таких как договоры о совместных действиях для решения той или иной проблемы, либо правовое оформление участия общественных объединений в мероприятиях, проводимых органами местного самоуправления (и, наоборот, участия органов местного самоуправления в мероприятиях, проводимых общественными объединениями) и т.п. Одной из важнейших качественных характеристик местного самоуправления является его интегрирующая роль, которая заключается в актуализации в обществе идей солидарности, развитии взаимопонимания и взаимопомощи между гражданами, принципы местного самоуправления объединяют граждан, проживающих в границах муниципального образования, предоставляя им реальные возможности для решения общих проблем, независимо от социального и имущественного статуса каждого человека, его национальной принадлежности, религиозных убеждений, политических симпатий и пр. На уровне местного самоуправления целесообразно реализовывать деятельность национально-культурных автономий, поэтому данный гражданский институт представляется эффективным инструментом преодоления нынешнего «атомизированного» состояния российского общества, возрождения его исторических, этнонациональных и культурных традиций.

Функциональные принципы самоуправления на локальном уровне и концептуальные основы гражданского общества даже в первом приближении демонстрируют определенное единство:

- принцип добровольности и взаимопомощи;
- принципиально четкое определение гражданами собственных потребностей и необходимых действий в интересах общины или объединений;
- правило индивидуальной и групповой инициативы и предпринимательства;
- идея реализации творческого потенциала граждан и их объединений, способности к самоорганизации;
- демократические начала, пронизывающие деятельность общественных институтов при обязательном условии открытости и прозрачности происходящих в них процессов;
- принцип, предусматривающий и гарантирующий соблюдение интересов, выраженных меньшинством членов территориального образования или общественного объединения.

Взаимосвязь и взаимовлияние гражданского общества и местного самоуправления опосредованы функционированием солидарных общностей граждан и могут быть определены следующими положениями: местное самоуправление, как социально-политический институт по отношению к гражданскому обществу решает проблемы групповых интеракций между объединениями, фондами, союзами, обществами, связанными между собой по признаку территориальности; местное самоуправление организует жизнь социума на уровне территориальных образований, обеспечивает партнерские отношения между гражданами и обществом.

В свою очередь, гражданское общество по отношению к местному самоуправлению:

- 1) создает предпосылки консенсуса между органами государственной власти и территориальными общинами;
- 2) стимулирует социальную активность граждан – членов локального образования;
- 3) контролирует деятельность органов местного самоуправления и механизм распределения благ в обществе (с использованием института общественного контроля);
- 4) создает позитивный имидж местного самоуправления в обществе на разных уровнях – от общенационального (глобального) до районного, сельского или поселкового (локального);
- 5) представляет интересы членов территориальной общины на местном, региональном и государственном уровнях.

Стоит отметить, что в Российской Федерации институт местного самоуправления не приобрёл должной правовой регламентации. Практика осуществления местного самоуправления показала, что размытость его политической роли в ряду других общественных институтов сводит к минимуму эффективность процесса демократизации отечественного социума.

Предпосылки для дальнейшего развития института местного самоуправления и формирования гражданского общества в России есть. Однако следует признать очевидным и тот факт, что в современном российском обществе недостаточно высок уровень учета и координации интересов различных групп населения, незначительна поддержка разными социальными категориями принятых на государственном уровне решений, непоследовательное проведение в жизнь политики гражданского единения – все это должно быть в сфере постоянного внимания органов государственного управления. Весьма актуально в современном обществе звучат идеи духовного возрождения, национальной гордости, общенародного патриотизма.

Литература

1. *Абрамов В.Ф. Теория местного самоуправления на отечественной почве / В.Ф.Абрамов // ПОЛИС. — 1998. — № 4. — С. 94—98.*
2. *Авакьян С.А. Местное самоуправление в Российской Федерации: концепции и решения нового закона / С.А.Авакьян // Вестник МГУ. - Серия 11. Право. — №2.- М., 1996. — С. 3-33.*

3. Автономов А.С. *У истоков гражданского общества и местного самоуправления (очерки)* / А.С.Автономов. – М.: Формула права, 2002. – 80с.
4. Велихов Л.А. *Основы городского хозяйства* / Л.А.Велихов. – М.: Наука, 1996. – 480с.
5. Гильченко Л.В. *Местное самоуправление: долгое возвращение* / Л.В.Гильченко. – М.: МОНФ, 1998. – 109с.
6. Гладышев А.Г. *Правовые основы местного самоуправления* / А.Г.Гладышев. – М.: Славянский диалог, 1996. – 224с.
7. Григорьев В.А. *Эволюция местного самоуправления: отечественная и зарубежная практика: монография* / В. А.Григорьев. – К.: Истина, 2005. – 424 с.
8. *Европейская хартия местного самоуправления.* – Страсбург,1985. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/treaty/rus/Treaties/Html/122.htm>
9. Кальной И.И. *Гражданское общество: истоки и современность: [Монография]* / И.И.Кальной. - Симферополь, 2006. – 490с.
10. Пайкин Б.Р. *Развитие экономической базы местного самоуправления в крупном городе: автореф. дисс. на соиск. ученой степени канд. экон. наук: 08.00.05* / Б.Г.Пайкин. – СПб., 1996.- 24с.
11. Таболин В.В. *Муниципальное городское право: Правовые и организационные основы деятельности органов местного самоуправления* / В.В.Таболин, А.В.Корнев. - М.: Формула права, 2000. – 304 с.
12. Чиркин В.Е. *Конституционное право: Россия и зарубежный опыт* / В.Е.Чиркин. –М.: Зерцало, 1998. – 448с.

*SOCIAL ASPECTS OF THE INTERACTION
CIVIL SOCIETY AND LOCAL GOVERNMENT*

*Kostyuchkov S.K.
Kherson State University*

He article deals with problems of the functioning of local government in the format to consolidate the interests of a single individual with the interests of society and the state; analyze specific areas of self-government; generalized social aspects of the relationship and interaction of civil society and local government.

Key words: local government, civil society, the individual, the state, county education.