

Полевикова, О.Б. Тесты как средство оценки качества лингводидактической подготовки будущего воспитателя дошкольного учебного заведения [Текст] / О.Б. Полевикова // Проблемы регионального образования от ДОУ до вуза: матер. междунар. научн.-практ. конф. (г.Соликамск, 23-24 апреля 2009 г.) / ГОУ ВПО «Соликамский государственный педагогический институт»; в 7 ч. – Соликамск: РИО СГПИ, 2009. – Ч.1. – С.174-180.

**ТЕСТЫ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ
БУДУЩЕГО ВОСПИТАТЕЛЯ ДОШКОЛЬНОГО УЧЕБНОГО
ЗАВЕДЕНИЯ**

Полевикова Ольга Борисовна

кандидат педагогических наук, доцент

заведующая кафедрой дошкольного образования

Херсонский государственный университет, г. Херсон, Украина

В контексте европейского выбора Украины актуальной в учебно-воспитательном процессе высшей школы является проблема поиска наиболее эффективных путей анализа и оценивания учебных достижений студентов.

Мировой практикой доказано, что наиболее эффективным средством для объективной оценки качества знаний являются тестовые технологии.

В Украине параллельно с традиционной системой оценки и контроля качества обучения учеников и студентов начинает складываться новая система - тестирование, в которой тесты выступают как средство педагогического измерения учебных достижений студентов. Это вызвано теми изменениями в обществе, что произошли за последние годы. Новые социальные условия обусловили потребность общества в получении независимой, объективной информации о качестве получаемого и предоставленного образования.

В этих условиях контроль качества достигнутого уровня знаний, умений и навыков студентов на основе тестирования становится одним из прогрессивных направлений в обучении, в подготовке грамотных всесторонне развитых специалистов.

Учёные и практики изучают опыт тестирования в других странах и разрабатывают свою собственную модель осуществления контроля обучения с целью обеспечения конституционных прав граждан на равный доступ к качественному образованию, утверждение справедливости в государстве, содействия интеграции Украины в европейское образовательное пространство.

Основные положения дидактики высшей школы [5, с. 423-424], а также результаты диссертационных исследований [8,9] доказывают преимущества тестового контроля проверки знаний студентов в современных высших учебных заведениях [1, с. 183-185].

Цель статьи: проанализировать роль тестовых технологий в лингводидактической подготовке будущего воспитателя дошкольного учебного заведения в теоретическом и практическом аспектах.

В педагогической литературе под дидактическим тестом понимают подготовленный согласно с определенными требованиями комплекс стандартизированных заданий, позволяющих выявить у участников тестирования компетенции, которые поддаются определенному оцениванию по предварительно установленным критериям [1, с. 183].

Известно, что тестирование имеет ряд преимуществ перед традиционными устными и письменными экзаменами, недостатками которых является высокая организационная сложность, большая трудоемкость работ, ограниченное время проверки, присутствие субъективного и психологического факторов. Кроме того, этот способ может быть наиболее легко автоматизирован.

Опыт преподавания курса дошкольной лингводидактики в Украине свидетельствует, что контроль текущих, промежуточных, итоговых знаний будущих воспитателей дошкольных учебных заведений посредством тестов позволяет добиться позитивных результатов: значительно сокращается время проведения контроля знаний по учебной дисциплине; снижается нагрузка на преподавателя; повышается степень объективности оценивания

знаний; на основе результатов тестирования преподаватель имеет возможность проанализировать процесс обучения конкретной теме и начать своевременную корректировку.

Кроме того, сами студенты с интересом относятся к тестированию и часто отдают предпочтение тестированию перед другими методами контроля знаний, считая его более объективным: объективный контроль знаний в первую очередь нужен самому будущему педагогу: это дает возможность контролировать прогресс (или регресс) в определенной отрасли, сравнивать свои достижения с результатами других. Наконец, определить наиболее грамотных, знающих, способных.

Тестовые задания позволяют влиять на познавательную деятельность, обеспечивают скорость проведения контроля, могут быть использованы при обучении, самоконтроле, самоподготовке и предоставляют возможность убедиться в эффективности метода тестирования.

Тестирование дает возможность создать оперативную и надежную обратную связь для организации и управления учебным процессом, эффективно оценить уровень знаний, умений и навыков, качество знаний студентов, при этом снизив к минимуму субъективный фактор, организовать самообучение и самоконтроль, оценить «труд преподавателя», при этом освободив его от трудоемкой работы – или устной проверки, или проверки письменных работ.

С целью получения информации относительно образовательных достижений студентов по дошкольной лингводидактике Украины в Херсонском государственном университете специально разработаны проверочные работы, позволяющие получить достаточно полную и объективную информацию о состоянии подготовки студентов по данной дисциплине. При этом обеспечивается получение информации о достижении уровня обязательной подготовки, что позволяет судить о выполнении требований программы. Кроме того, важно обеспечить получение информации о достижении подготовки высшего уровня, которая

засвидетельствует эффективность подходов к модернизации обучения в высшей школе.

С этой целью используются проверочные работы, состоящие из двух частей, которые имеют разное назначение. Первая часть предназначена для выявления достижений студентами уровня базовой (обязательной) подготовки по предмету, вторая часть - для выявления достижений высшего уровня.

Соответственно своему назначению задания первой части работы проверяют умение студентов использовать знания в знакомых ситуациях. Эта часть работы разрабатывается согласно с принципами создания критериально-ориентированных тестов, основной целью которых является фиксация наличия или отсутствия у будущих специалистов какого-либо качества. В нашем случае таким качеством выступает уровень обязательной подготовки по учебному предмету лингводидактического направления.

Разработка критериально-ориентированной работы включает описание элементов, составляющих содержание проверки. Такими элементами являются конкретные обязательные знания и умения, которые потом используются для содержательной характеристики результатов проверки. Для каждого знания или умения, включенного в этот перечень, складывается набор заданий, выполнение которых должно достаточно полно характеризовать овладение данным элементом на обязательном уровне. Совокупность заданий образует банк заданий работы. При этом используются задания обязательного уровня, которые знакомы студентам и отрабатывались в процессе обучения.

Основным требованием при составлении проверяющей работы является обеспечение полноты проверки состояния качества, которое изучается, в нашем случае - обязательной подготовки. В тех случаях, когда все задания банка не по силам выполнить студенту за отведенное время, необходимо разработать принцип отбора представительской выборки заданий из банка, при выполнении которых можно с достаточным основанием судить о

достижении уровня обязательной подготовки по предмету. Подходы к решению данной проблемы зависят от специфики предмета. Однако следует иметь в виду, что включение задания в тест определяется, прежде всего, его значимостью для характеристики знаний, которые проверяются им. Очевидно, что при этом такие показатели, как трудность и способность задания тонко дифференцировать студентов по состоянию результата обучения (дифференцирующая сила задания), не играют решающей роли.

При выделении заданий первой части устанавливается показатель ее выполнения (критериальный балл). Если результаты студента не ниже этого показателя, то делается вывод о достижении будущим специалистом уровня обязательной подготовки; если ниже его, то фиксируется отсутствие данного качества. Неоднократное использование такой работы позволяет выявить динамику изменения состояния обязательной подготовки студентов.

Вторая часть работы содержит задания повышенного уровня, которые значительно различаются по сложности. Часть из них требует от будущих воспитателей применить свои знания в измененной ситуации, используя при этом подходы, приемы, методы, известные им из предыдущих курсов. Другие требуют использования знаний в новой для студентов ситуации. Для выполнения этих заданий необходимо интегрировать знания из разных тем, разделов предмета, разработать самостоятельно подходы, способы решения поставленной проблемы. Выполнение заданий второй части позволяет осуществить более тонкую дифференциацию студентов по состоянию подготовки по проверяемому предмету.

В проверочных работах используются задания разного типа: с выбором ответа, с коротким свободным ответом (в виде числа, слова и т.п.), с развернутым ответом (полная запись ответа с соответствующим объяснением или обоснованием, полная запись фрагмента урока и т.д.).

В тех случаях, когда проверяются знания и умения базового уровня усвоения, не требуется давать развернутый ответ, чтобы судить об овладении этими знаниями в стандартной ситуации. Сделать такой вывод позволяет

получение студентом правильного ответа. Поэтому здесь уместно использовать задание с выбором ответа или с коротким ответом, в которых не требуется приводить объяснения или обоснования полученного ответа. Использование таких заданий экономит время выполнения работы и тем самым позволяет увеличить количество заданий и объем содержания, что подлежит проверке, способствует повышению объективности результатов мониторинга по любому предмету.

Опыт тестирования показал, что задания с выбором ответа могут успешно использоваться во время контроля над овладением широким кругом понятий и умений. Требование правдоподобности неверных ответов к таким заданиям обеспечивается включением ответов, отображающих самые характерные ошибки, которые допускаются не меньше, чем 5% студентов, для которых составлена работа.

Проверка умения применять знания в измененных ситуациях, соединять разные выученные простые операции или приемы осуществляется посредством заданий, требующих самостоятельной записи ответа (короткого или развернутого).

Для проверки самых сложных умений (анализировать ситуацию, делать выводы, проводить логически грамотные рассуждения, обоснования, доказательства правильности своих действий и грамотно записывать их) используется только один тип заданий - с развернутым ответом. Очевидно, что использование экспертной оценки выполнения заданий значительно увеличивает время и расходы на проведение диагностики. Поэтому при выборе типа заданий отдается предпочтение выборочным заданиям с коротким ответом, что позволяет значительно повысить технологичность проведения контроля; и только для проверки самых сложных умений используются задания с развернутым ответом. В вариант работы включается не более 3-5 таких заданий.

К каждому из заданий с выбором ответа предлагается 5 вариантов ответа, из которых только один верный. Задание считается выполненным

правильно, если студент указал этот верный ответ. В тех случаях, если ответы, предложенные к заданиям, могут служить, либо подсказкой, либо вообще изменяют характер задания, используются задания с короткими ответами.

Задание с коротким ответом считается выполненным правильно, если записан верный ответ, который указан в инструкции по оценке выполнения задания. Если возможны разные варианты записи верного ответа (например, синонимические слова или выражения), то это должно отмечаться в инструкции.

В качестве примера представим несколько тестов по дошкольной лингводидактике. Студентам необходимо выбрать один из пяти предложенных вариантов окончания предложения.

1. Целью современной лингводидактики на этапе дошкольного детства является

- а) обучение языку;
- б) развитие речи дошкольников;
- в) речевое воспитание;
- г) развитие словаря ребенка;
- д) воспитание языковой личности.

2. К рецептивной речи принадлежат такие виды речевой деятельности

- а) говорение и письмо;
- б) чтение и письмо;
- в) слушание и чтение;
- г) слушание и письмо;
- д) говорение и аудирование.

3. Назовите, кто из ученых придерживается в первую очередь принципа природосоответствия в проблеме билингвизма

- а) К.Д.Ушинский;
- б) И.И. Срезневский;
- в) София Русова;
- г) Иван Огиенко;
- д) Олег Ольжич.

4. Классифицирует типы двуязычности за психологическим, социологическим и лингвистическим критериями ученый

- а) Л.В.Щерба;
- б) Е.М.Верещагин;
- в) А.Е.Супрун;
- г) Е.И.Тихеева;
- д) Ю.Д.Дешериев.

5. Систему стойких стандартизированных формул общения в соответствии с социальными ролями и ситуациями, как в официальной, так и не официальной обстановке, называют

- а) речевым этикетом;
- б) речевой компетенцией;
- в) выразительностью речи;
- г) культурой речевого общения;
- д) художественно-речевой деятельностью.

6. Полноценное усвоение дошкольником всех видов речевой компетенции является основой формирования

- а) лексической компетенции;
- б) фонетической компетенции;
- в) грамматической компетенции;
- г) диамонологической компетенции;
- д) коммуникативной компетенции.

7. Максимальная речевая активность и взаимосвязь разных видов познавательной деятельности рассматривается в дошкольной лингводидактике как

- а) метод обучения;
- б) форма обучения;
- в) принцип обучения;
- г) средство обучения;
- д) прием обучения.

8. Упражнение, построение диалогов, имитация, показ артикуляции – это

- а) игровые приемы развития родного языка у дошкольников;
- б) словесные приемы;
- в) наглядные приемы;
- г) практические приемы;
- д) интеллектуальные приемы.

9. Отметьте, когда начинается обучение детей в форме занятий

- а) со второго года жизни;
- б) с третьего года жизни;
- в) с четвертого года жизни;
- г) с пятого года жизни;
- д) с шестого года жизни.

10. В традиционной дошкольной педагогике организация активной познавательной и практической деятельности детей происходит на таком этапе занятия

- а) подготовительная часть;
- б) вступительная часть;
- в) основная часть;
- г) мотивационная часть;
- д) итоговая часть.

В процессе отбора тестового материала обращается внимание на следующие моменты: соответствие теста требованиям программы, по которой планируется учебный материал; значимость понятий (необходимо включить в тест задания, которые способны выявить знания студента в наиболее важных вопросах учебной дисциплины); научная достоверность: в тест включается только та часть учебной дисциплины, которая является объективной истиной (спорные вопросы включать в тест не рекомендуется); соответствие содержания теста уровню современного состояния науки; вариативность содержания (при изменении содержания учебной дисциплины должно варьироваться и содержание теста); соответствие содержания теста цели тестирования; репрезентативность (тестовый материал должен охватывать весь учебный материал).

Следовательно, тенденция расширения использования тестов как инструмента для измерения степени усвоения пройденного учебного материала в системе образования связана с тем, что тесты являются одним из наиболее удобных и относительно объективных средств контроля знаний: они высоко технологичны, могут разрабатываться, проводиться и проверяться с использованием компьютерной техники; требуют сравнительно незначительных расходов времени для использования и проверки; пригодны для контроля высокого уровня учебных достижений, поскольку важным является не только конечный ответ, но и развитие действий, которые приводят к ней; процесс проверки становится объективным и минимально зависит от личного мнения преподавателя.

Приведенные выше преимущества тестов перед другими средствами проверки уровня учебных достижений являются наиболее существенными, поскольку студенты и их родители, руководители высших учебных заведений на первое место среди требований к оцениванию ставят его объективность.

Технология проведения тестирования стимулирует у студентов желание учиться лучше, формирует у них ответственность за обучение, ставит выпускников в равные условия.

Таким образом, сегодня среди перспектив последующих исследований стоит выделить проблему разработки и внедрения технологии тестирования как средства повышения качества подготовки специалистов высших учебных заведений.

Литература:

1. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: Метод. посібник для студентів магістратури. – К.: Центр навчальної літератури, 2003. – 316 с.
2. Гудзик И.П. Русский язык. // Програми для середньої загальноосвітньої школи. 1-4 класи. К: „Початкова школа”. – 2006. – 432 с.
3. Коваль А.П. Методика преподавания русского языка в школах с украинским языком обучения. - К.: Вища шк., 1989.
4. Коваль А.П. Специфика обучения русскому языку младших школьников. - К.: Рад. шк, 1990.
5. Кузьмінський А.І. Педагогіка вищої школи: Навч. посіб. – К.: Знання, 2005. – 486 с.
6. Львов М.Р., Рамзаева Т.Г, Светловская Н.Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. - М.: Просвещение, 1987.
7. Методика начального обучения русскому языку в национальной школе / Под ред. И.В. Баранникова, А.И. Грекул. - Л.: Просвещение, 1984.
8. Мокров О.М. Тестовий контроль теоретичних знань студентів інститутів фізичної культури. – Автореферат дис. канд. пед. наук. 13.00.01. – Х., 1995. – 23 с.
9. Солодка Т.В. Контрольное тестирование как метод контроля за результатами учебной деятельности студентов. – Дис. канд. пед. наук. 13.00.01. – Х., 1995. – 170 с.