

## ЗАДАЧА ЕРДЕША-СЕКЕРЕША ДЛЯ МНОГОКУТНИКІВ

*У статті розглядаються частинні випадки задачі Ердеша-Секереша для опуклих многокутників, зокрема, для випадків чотирикутників та п'ятикутників.*

*Ключові слова: опуклі многокутники, комбінаторна геометрія, проблема Ердеша-Секереша.*

*The article considers partial cases of the Erdős-Szekeres problem for convex polygons, in particular, for the cases of quadrilaterals and pentagons.*

*Keywords: convex polygons, combinatorial geometry, Erdős-Szekeres problem.*

Задача Ердеша-Секереша по праву вважається однією із перлин комбінаторної геометрії [1]. Вона відрізняється винятковою простотою та постановкою, а нетривіальність її розв'язання та досить широкі зв'язки із іншими галузями математики виводять її на передній край сучасної комбінаторики. Усі задачі Ердеша-Секереша полягають у відшуванні такого мінімального натурального числа  $t$ , при якому довільна множина точок загального положення на площині, що має потужність  $t$ , містить вершини «достатньо великого та регулярного» многокутника [2]. Як правило, регулярність означає опуклість, до якої, в залежності від умови задачі, додаються різні додаткові обмеження на кількість внутрішніх точок многокутника.

Ця задача виникла у 1934 році [3]. Постановка задачі визначається наступним чином. Розглянемо яку-небудь скінченну множину точок  $X$  на площині і поставимо запитання: чи вірно, що в множині  $X$  завжди знайдуться три точки, які є вершинами трикутника? Відповідь на це запитання несподівано негативна. Проте, якщо ми з самого початку будемо припускати, що в множині  $X$  жодні три точки не лежать на одній прямій, тоді спрацьовує природна логіка і при умові  $|X| \geq 3$  ми зможемо гарантувати наявність трикутників у  $X$ .

А як тоді йдуть справи з опуклими чотирикутниками, опуклими п'ятикутниками тощо? Бажано отримати відповідь у тій же формі, що і у випадку трикутників, а саме: для кожного  $n \in \mathbb{N}, n \geq 3$ , бажано відшукати таку «граничну» величину  $g(n) \in \mathbb{N}$ , щоб в кожній множині  $X$ , яка не містить трійок точок на одній прямій і які мають не менш, ніж  $g(n)$  елементів, знайшлися  $n$  вершин опуклого  $n$ -кутника і щоб для  $g(n) - 1$  описана властивість не виконувалась. Ось  $g(3) = 3$ , а чому дорівнюють  $g(4), g(5)$  та інші? Взагалі, чи існують ці величини? Адже цілком може статися, що, скажемо, для будь-якого  $m$  знайдеться множина  $X$  розміру  $m$ , в якій немає вершин опуклих десятикутників. Проблема Ердеша-Секереша як раз і полягає у знаходженні величин  $g(n)$ .

#### Чотирикутники

Очевидно, що  $g(4) > 3$ . Зрозуміло, що  $g(4) = 4$  неможливо, оскільки точки можуть знаходитися у спільному положенні, і тим не менш, серед них може не бути вершин опуклих чотирикутників. Отже,  $g(4) \geq 5$ . Покажемо, що  $g(4) = 5$ , тобто переконаємося, що будь якій множині з п'яти точок на площині є опуклі чотирикутники. Тут нам знадобиться поняття опуклої оболонки множини точок. Опукла оболонка (скінченної) множини  $X$  – це «найменший» опуклий многокутник, всередині чи на грані якого лежать всі точки з  $X$ .

Нехай задані довільні п'ять точок на площині. Розглянемо їх опуклу оболонку. Або всередині неї наших точок немає, або всередині неї одна точка, або всередині неї дві точки (рис. 1).



Рис. 1

У перших двох випадках все очевидно, а у третьому випадку міркування полягає у наступному: проведемо через дві внутрішні точки пряму; з огляду на загальність положення, ця пряма не пройде через жодну вершину трикутника, але «зачепить» одразу дві його сторони; візьмемо дві внутрішні точки і дві вершини сторони трикутника, яка залишалася; їх опукла оболонка і є шуканим чотирикутником.

#### П'ятикутники

Є два приклади, які показують, що  $g(5) \geq 9$ . Це приклади з восьми точок загального положення і без опуклих п'ятикутників. Вони зображені на рис. 2.

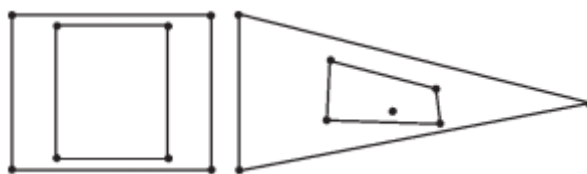


Рис. 2

Покажемо, що насправді  $g(5) = 9$ . Отже, нехай задані дев'ять точок, які утворюють множину  $X$  загального положення на площині. Розглянемо опуклу оболонку  $Q$  множини  $X$ . З виду спільності положення у  $Q$  не може бути менше трьох вершин. Якщо у  $Q$  п'ять або більше вершин, то опуклий п'ятикутник знайдений, і далі говорити про що-небудь не має сенсу. Інакше у  $Q$  три або чотири вершини. Останні шість або п'ять точок із множини  $X$  знаходяться всередині  $Q$ . Візьмемо тепер їх опуклу оболонку і назовемо її  $g$ . Знову: або у  $g$  три або чотири вершини. На даному етапі ми маємо наступну картину. Якщо у процесі побудови опуклих оболонок п'ятикутник ще не знайдений, то в нас таких вкладених один в одну оболонок вже дві –  $Q$  і  $g$ , і кожна з них є або трикутник, або чотирикутник. А всього точок дев'ять. Тоді процес можна продовжити.

Подивимося всередину  $g$ . Там, очевидно, одна, дві або три точки із  $X$ . Позначимо через  $i$  кількість вершин многокутника  $q$ , через  $j$  – кількість вершин многокутника  $J$ , а через  $k$  – кількість точок всередині  $J$ . Зрозуміло, що їх опукла оболонка  $K$  – це точка, відрізок або трикутник. Нарешті, залишається вивчити лише чотири випадки, і всі вони зображені на рис. 3. З природних міркувань назовемо їх випадками (або ще конфігураціями виду)  $(4, 4, 1)$ ,  $(4, 3, 2)$ ,  $(3, 4, 2)$  і  $(3, 3, 3)$ .



Рис. 3

Нехай ми довели, що в будь-яких конфігураціях виду  $(3, 3, 2)$ ,  $(4, 3, 1)$  і  $(3, 4, 2)$  все ж таки є опуклий п'ятикутник. Тоді зовсім легко бачити, що кожна із конфігурацій малюнка 3, в свою чергу, містить одну із вказаних конфігурацій.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Шклярский Д.О. Геометрические оценки и задачи из комбинаторной геометрии / Д.О. Шклярский, Н.Н. Ченцов, И.М. Яглом. – М. : Наука, Физматлит, 1974. – 384 с.
2. Яглом И.М. О комбинаторной геометрии / И.М. Яглом. – М. : Наука, 2004. – 186 с.

3. Erdos P. Some more problems in elementary geometry / P. Erdos // Austral. Math. Soc. Gaz. – 5 (1978). – P. 52-54.

**Рекомендує до друку науковий керівник ст. викладач Григор'єва В.Б.**