

ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ ДРУЖЕСТВЕННОЙ И ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.В. Музыкаченко

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии образования и развития личности Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка»

В целях осмысления идеи экспериментального проекта «Апробация модели создания дружественной и поддерживающей среды в учреждении общего среднего образования» (2020 – 2025) на базе на 26 экспериментальных площадках в Республике Беларусь и реализации практических задач педагогическими работниками предложено проанализировать теоретические основания их деятельности. Что же обеспечивает благоприятную дружественную атмосферу в классе, учреждении образования в целом?

1. Принцип открытости и доверия. Характер доверительных открытых отношений проявляется, прежде всего, в дружеском взаимодействии как качественная его сторона [4, с. 51]. Однако, рекомендация педагога «будь открытым, доверяй» без учета ситуативного контекста может лишь повысить уязвимость учащегося в межличностных отношениях. Повышение открытости и доверия связано с уверенностью в себе, своих возможностях справиться с ситуацией, если что-то пойдет не так, уверенностью в сложившихся отношениях. Но и рекомендация «будь уверенным в себе!» не является гарантом успешности межличностного взаимодействия, хотя, бесспорно, влияет на восприятие личности окружающими. Содружество – это самый высокий уровень межличностных отношений [1, с. 102 – 103]. До этого уровня нужно лично созреть, не просто «вырасти», а научиться выстраивать качественно иные отношения, уже на уровне релятивизма, а не наивного реализма, порой идя на оправданный риск. Во всех психолого-педагогических технологиях можно усмотреть следование логике возрастного

развития, закономерным последовательным его этапам. В ситуации угрозы личной безопасности, неопределенности учащийся закономерно проявляет враждебность, прибегает к манипуляции. Для того, чтобы научиться открытости, надо получить опыт установления договоренностей в партнерстве: осторожного отношения к другому, выяснения психологических границ другого человека, общения на равных. Значительную уверенность в себе проявляет самоактуализированная, цельная и автономная личность, находящаяся в балансе, гармонии с самим собой и другими, что достигается и по мере накопления опыта решения жизненных задач, с обретением мудрости.

2. Принцип установления договоренностей. О правилах нужно договариваться, принимая во внимание интересы и благополучие каждого участника взаимодействия. Но, договориться один раз навсегда о каком-то правиле почти невозможно, поскольку личность развивается, меняются ее интересы и приоритеты, меняется контекст ситуации. Договоренность требует постоянной реализации диалога, особенно в восстановлении нарушенных ценностей другого человека, ведь его важно понять. Это хорошая задача для развития разных форм, видов и уровней рефлексии у субъектов образовательного процесса.

3. Принцип ценностного отношения к Другому. Что составляет онтогенетическую основу этого принципа? Имеют ли место подражание, зависимость? Возможно, в радости совместного созидания «кристаллизуется» личностный смысл бытия. Именно социально значимая положительная направленность деятельности задает такую основу, поскольку в ситуации детских и подростковых шалостей, имеют место неприятные дальнейшие следствия поступка, негативные оценки окружающих, что отчасти подрывает доверие сложившихся межличностных отношений, возникают взаимобвинения, проявляются психологические защиты. Как видим, каждый предыдущий принцип взаимодействия обусловлен последующим, складывается система параллельной и последовательной воспитательной работы. Так, в свою очередь,

для осознанного ответственного отношения к Другому необходимо сформировать качества субъектности.

4. Принцип развития субъектности. Становясь субъектом, человек управляет своей жизнью, а не реагирует на воздействия, не плывет по течению обстоятельств. Разнонаправленную активность субъектов необходимо координировать. В этой координации проявляются разные типы лидерства, и этому надо учиться для успешной социальной адаптации. Возникает вопрос, как в разнообразии, порой противоречии интересов формируется объединяющая основа – позиция ценностного отношения к Другому?

5. Принцип событийной общности. Именно в свободном неформальном общении, не связанном со статусом, ролью, развиваются оптимальные с точки зрения уровня развития взаимосвязи [3, с. 159], взаимоотношения людей, проявляющиеся в самоопределении, в личностной позиции. Общность места, способа действия, образа ситуации взаимодействия задают объединяющие смыслы и ценности. Когда педагогические работники учреждения образования объединяются в позиции «нет – насилию, нет – буллингу», становится возможен принцип всешкольного реагирования. Системность, систематичность, последовательность работы складывается в этой общности.

6. Принцип формирования педагогической команды и инициативных групп. Повышается результативность профессиональной деятельности, когда есть объединенность общей целью, поддержка коллег, радость принадлежности к референтной группе. С позиции формирования экспериментальной команды реализовывается рассматриваемый проект, команды исследователей и менторов – проводников идей. Инициативные группы учащихся, родителей и законных представителей учащихся, педагогических работников, студентов-волонтеров составляют другие уровни объединяющих отношений.

7. Принцип исследовательского подхода. Каждый класс, коллектив учреждения образования обладает неповторимой уникальностью, как и отдельная личность. Субъекты образовательного процесса составляют систему, отношений, взаимодействий, которая, как и любая система, имеет свои

качественные эффекты, превосходящие ее сумму составляющих. Поэтому то, что может быть рекомендовано для одного качества, уровня отношений, не подходит для другого. Нужно всегда быть и оставаться исследователем. Требуется подготовка экспериментальных команд.

На этих принципах основана модель системы последовательного формирования отношений и системы работы в учреждении образования для создания дружественной и безопасной среды.

Основу проводимой работы составила хорватская модель безопасной и поддерживающей среды в школах, разработанная Ясенкой Преград. Профилактическая работа при реализации 7 шагов хорватской модели позволяет в 2 раза сократить проявления буллинга. Суть последовательной работы можно представить следующим образом: 1) Информирование участников образовательного процесса о проблеме насилия (психологические последствия, статистика); 2) Определение элементов защиты личности обучающегося (обеспечение понимания того, что есть насилие, буллинг, игра, шутка); 3) Создание системы защиты личности обучающегося в учреждении образования (налаживание согласованной работы во всешкольном реагировании); 4) Расширение возможностей поддерживающей среды (привлечение местного сообщества); 5) Мотивирование обучающихся к обращению за помощью (корректировка системы работы); 6) Создание системы дифференцированной помощи обучающимся (индивидуализированная работа с агрессорами и жертвами буллинга); 7) Обеспечение психологической безопасности в учреждении образования (экспертная оценка системы работы, присвоение статуса «дружественной школы»). Благодаря помощи представительства Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Беларусь нам удалось не только проанализировать эффективность международного опыта профилактики буллинга среди сверстников в странах, приближенных по социокультурному уровню к Беларуси, но и обсуждать текущую работу с международными экспертами. Любой опыт нельзя механически перенести на другие условия. В белорусской адаптации модели переосмыслены и обогащены

теоретические основания, на которых основывается система взаимодействия, учтено нормативно-правовое обеспечение деятельности педагогических работников учреждений общего среднего образования, уточнена технологическая специфика реализации [2]. В фокусе внимания – особенности педагогического взаимодействия в системе воспитательной работы. Специфика учреждения, традиции, динамика развития инициативных групп определяют особенности технологического воплощения идеи, ее методического сопровождения.

Из 395 учащихся 5 – 11 классов одной из школ, участвующих в проекте, на момент начала информационно-просветительской работы выявлено, что: 16 (4,1%) учащихся являются агрессорами; 46 (11,6%) – жертвы; 326 (82,5 %) учащихся имеют просоциальную направленность поведения; 7 (1,75%) – имеют низкую выраженность данных поведенческих проявлений, и не отнесены к какой-либо категории, согласно методике «Отношения со сверстниками» (K.Rigby, T.Slee, адаптация Н.В. Кухтовой, А.И. Рык). В каждой параллели классов есть класс с агрессором (3,5 % – 18%) и без него; относительные пики приходятся на 5 и 9 класс – 18% и 11% соответственно. Осознают себя жертвами от 4 % до 54,5% учащихся, относительные пики приходятся на 5 и 7 классы (54,5% и 36% соответственно), к старшим классам психологический комфорт увеличивается. Стремление к просоциальному поведению является высоким (от 68% до 100% учащихся в классах), проявляя, вероятно, актуальность и колебательный характер «всплесков», как уравнивания ситуации, и подтверждая включения в порочный круг «агрессор-жертва-спасатель», с одной стороны; с другой – отражая результативность информационной кампании. По сравнению с обобщенной статистикой современных зарубежных и белорусско-российских исследований, в которых отмечается, что каждый второй учащийся встречается с ситуацией насилия и каждый четвертый – с ситуацией буллинга, следует обратить внимание на напряженность ситуации для личности в единичных фактах жертвы, когда проявления насилия в классе в целом нетипичны. В отдельно взятой школе

ситуация буллинга среди сверстников в классах различается. Это обусловлено, как подбором детей, так и уровнем воспитательного взаимодействия педагогов. Педагогические затраты и вклады не равны при взаимодействии с каждым классом.

Литература:

1. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997. 344 с.
2. Дружественная и поддерживающая среда в учреждениях общего среднего образования : пособие для педагогических работников учреждений общего среднего образования / А.В. Музыченко [и др.]. 2-е изд. Минск: БГПУ, 2020. 312 с.
3. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности : Учебное пособие для вузов. Москва. : Школа-Пресс, 1995. 384 с.
4. Шейнов В.П. Психология манипулирования. Минск: Харвест, 2009. 704 с.