

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ С РАЗНОЙ САМООЦЕНКОЙ

М. Ю. Янковская

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,

marta.kot.2000@mail.ru

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент

Т. К. Комарова

Сложность и непостоянность общественно-экономических обстоятельств, которые ещё отмечаются в мире, негативно сказываются на личности, содействуют размыванию, изменению целей и смысложизненных ориентаций. Это приводит к затруднению процессов вхождения личности в социум. Поэтому необходимо и актуально исследование определенных смысложизненных ориентаций, обнаружение их специфик и психологических проявлений. Это важно потому, что в своём содержании они «...выражают понимание личностью смысла собственной жизни. В них отражено сущностное самоопределение человека в мире, отношение к жизни в целом и понимание своего места в ней» [14].

Смысложизненные ориентации близко связаны со степенью формирования рефлексии личности. С проблемой смысла жизни встречается фактически любой индивид. Немалую важность данная проблема обретает в юношеском возрасте, когда индивид уже фактически стоит на пороге взрослой жизни. Вопрос поиска значения существования занимала не только философов, но также зарубежных и отечественных психологов, таких как А. Н. Леонтьев, К. Г Юнг, .В. Франкл, Л. С. Выготский и другие.

Актуальность изучения смысложизненных ориентаций связана с тем, что вопрос поиска значения существования представляется неотъемлемым элементом становления личности. Собственно в юношеском возрасте формируется стабильная концепция ценностей и смыслов, посредством становления которой появляется направленность в будущее. Современное

общество характеризуется хрупкостью устоев, поэтому не беспричинно многие отечественные психологи преимущественно больше направляют интерес на проблему развития смысла существования, а также его воздействие на дальнейшую судьбу человека.

Вопрос о смысле жизни понимается как субъективная оценка прожитой жизни и соответствия достигнутых результатов первоначальным намерениям, как понимание человеком содержания и направленности своей жизни, своего места в мире, как проблема воздействия на окружающую действительность и постановки человеком целей, выходящих за рамки его жизни [1].

В теоретических исследованиях общепризнанным является суждение о том, что возникнув на определенной стадии онтогенеза, смысл жизни приобретает статус важнейшего фактора дальнейшего личностного развития вплоть до самых поздних стадий индивидуального жизненного пути [4].

Так, наряду с биологическими и средовыми факторами, смысл жизни обеспечивает детерминацию развития личности. Специфичность данной детерминации заключается в том, что смысл жизни влияет на развитие личности опосредовано. С этой позиции смысл жизни относится к категории субъектно-личностных детерминант, которые оказывают влияние на детерминацию личностного развития [4].

Стоит отметить, что в современной психологической науке смысл жизни понимается несколько упрощенно. В основе многих концепций, описывающих смысложизненную проблематику, лежит допущение, согласно которому, само наличие смысла в индивидуальной жизни обеспечивает нормальное развитие и полноценное функционирование личности. В то же время в эмпирических исследованиях смысл жизни рассматривается как фактор эффективного развития, адаптации и благополучия личности [4]. Таким образом, можно сформулировать вывод касательно того, что описывая суть существования, ученые делают упор на его положительное воздействие на жизнь человека и формирование его личности.

В юношеском возрасте формируются все ключевые предпосылки с целью развития рефлексивной деятельности, осознания значения существования как ориентировочной активности субъекта в собственных жизненных ценностях и мотивах и тем самым в общей направленности своего существования.

Не менее значимым образованием юношеского возраста приходится самооценка. Это явление содержит массу дефиниций, обладающих рядом единых утверждений, которые суммируются в оценку личностью самой себя, собственных перспектив, качеств и места среди других людей.

Самооценка – это осмысление собственной идентичности независимо от изменяющихся условий среды. Сравнивая точки зрения касательно себя окружающих людей, человек формирует самооценку, причем вначале он учится давать оценку другим, а после уже себе. И лишь в юношеском возрасте формируется способность к самоанализу, самонаблюдению и рефлексии, умение подвергать анализу свои результаты и, тем самым, производить оценку себя. По мере взросления оценочные процессы все в большей степени помогают личности достигнуть такого уровня самоактуализации, который дает возможность осознавать и ощущать внутренние переживания [3]. Кроме того, самооценка как таковая представляется весьма значимым компонентом самосознания, который в значительной мере может детерминировать личностный комфорт или дискомфорт, выраженный в уровне самопрятия субъекта, его удовлетворенности собой [2].

Предпринятый анализ феноменов смысложизненных ориентаций и самооценки дает возможность предположить наличие связи и взаимовлияния их как важных личностных образований, обладающих особенной важностью в контексте вопросов актуального самоопределения личности в юности.

Д. А. Леонтьев в стремлении установления деятельности, которая корректирует направленность личности и содействует мобилизации ее ресурсов, ввел в научный оборот понятие «смысложизненные ориентации». Исследователь рассматривает составляющие компоненты смысла жизни на двух уровнях. На первом уровне находятся смысложизненные ориентации,

отображающие цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией. На втором – локус контроля как уверенность в способности осуществлять контроль за процессом собственной жизни [5].

В то же время, сами смысложизненные ориентации сочетаются с тремя составляющими элементами жизнедеятельности, такими как цель, процесс и результат. Субшкала «цели в жизни» отражает присутствие или недостаток в жизни целей на будущее, которые наполняют жизнь осмысленностью, очерчивают актуальную жизненную перспективу. «Процесс жизни» отображает оценку личностью собственной жизни как наполненной значением. В то же время «результативность жизни» отражает индивидуальную оценку личности продуктивности и осмысленности прожитой части жизни.

Субшкала «Локус контроля – Я» обуславливает уверенность личности в том, что она располагает необходимой свободой выбора, чтобы выстроить собственную жизнь в соответствии с представлениями о смысле этой жизни. «Локус контроля – жизнь» отражает уверенность личности в управляемости собственной жизни [5].

Можно сделать вывод о том, что смысл жизни личности и ее смысложизненные ориентации чаще всего рассматриваются как взаимозависимые и функционируют совместно как части единой иерархической смысловой структуры.

С целью выявления взаимосвязи смысложизненных ориентаций и самооценки у студентов нами была использована методика смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А.Леонтьева [5] и методика исследования самооценки личности С. А. Будасси. В исследовании принимали участие 45 студентов в возрасте от 18 до 20 лет.

Средние показатели(м) значений наблюдаемой выборки и средних значений по ключу у студентов с разной самооценкой

СО	Смыслоразностные ориентации(м)			
	д	норма	ю	норма
Адекватная	89,14Std.dv. 18,14	95,76 Std.dv. 16,54	56,00Std.dv. -	103,10 Std.dv. 15,03
Заниженная	39,50Std.dv. 9,36	95,76 Std.dv. 16,54	35,14Std.dv. 4,09	103,10 Std.dv. 15,03
Завышенная	111,00Std.dv. 17,09	95,76 Std.dv. 16,54	110,00Std.dv. . 4,58	103,10 Std.dv. 15,03

В ходе исследования было выявлено, что у испытуемых с адекватной самооценкой показатель смыслоразностных ориентаций находится преимущественно в пределах среднего уровня (девушки – 89,14 Std.dv. 18,14, норма – 95,76 Std.dv. 16,54; юноши – 56,00 Std.dv. – , норма – 103,10 Std.dv. 15,03).

У испытуемых с заниженной самооценкой общий показатель смыслоразностных ориентаций находится гораздо ниже среднего уровня (девушки – 39,50Std.dv. 9,36, норма – 95,76 Std.dv. 16,54; юноши – 35,14 Std.dv. 4,09, норма – 103,10 Std.dv. 15,03).

У испытуемых с завышенной самооценкой показатель смыслоразностных ориентаций находится преимущественно в пределах среднего уровня (девушки – 111,00 Std.dv. 17,09, норма – 95,76 Std.dv. 16,54; юноши – 110,00 Std.dv. 4,58, норма – 103,10 Std.dv. 15,03).

В связи с вышеизложенными итогами можно сделать вывод касательно того, что субъекты с адекватной самооценкой в большей степени предрасположены к осмыслению собственной жизни. Это проявляется

присутствием в их жизни целей, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Кроме того сведения подтверждают то, что испытуемые с неадекватно завышенной самооценкой характеризуются наличием в жизни перспективных целей на будущее, при этом непосредственно сам процесс жизни воспринимается ими как захватывающий, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

В наименьшей степени осмысленность жизни выражается у субъектов с заниженной самооценкой, так как они больше живут сегодняшним или вчерашним днем, не верят в свои силы и в способность контролировать собственную жизнь.

Литература:

1. Арманд А. Д. Анатомия кризисов. М. : Наука, 1999. С. 220.
2. Бороздина Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией. *Вестник московского университета*. М., 2011. № 1. С. 54–66.
3. Бороздина Л. В. Что такое самооценка. *Психологический журнал*. М., 1992. № 4, С. 99 - 101.
4. Карпинский, К. В. Функциональная взаимозависимость психологических свойств смысла жизни. *Теоретическая и экспериментальная психология*. М., 2013. Т.6. № 2. С. 14-30.
5. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентации. 2-е изд. М. : Смысл, 2000. С. 18.