



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. Г. Савченко, О бикомпактах вида $F(X)$, являющихся непрерывными образами I^T и D^T ,
Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Матем., мех.,
1988, номер 3, 3–5

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 92.113.75.248

9 декабря 2020 г., 22:42:25



МАТЕМАТИКА

УДК 515.12

А. Г. Савченко

О БИКОМПАКТАХ ВИДА $F(X)$, ЯВЛЯЮЩИХСЯ НЕПРЕРЫВНЫМИ ОБРАЗАМИ I^τ И D^τ

Для бесконечного кардинала τ через I^τ и D^τ обозначим тихоновский кирпич веса τ и обобщенный канторов дисконтинуум веса τ соответственно. Всюду ниже символом F будем обозначать ковариантный функтор, действующий из категории бикомпактов и непрерывных отображений в эту же категорию. Все необходимые понятия, связанные со свойствами функторов, содержатся в [1]. Подробное описание свойств отображения $\pi_{F,X,n}: X^n \times F(n) \rightarrow F(X)$, определенного формулой $\pi_{F,X,n}(\xi, a) = F(\xi)a$, где X — бикомпакт и n — целое неотрицательное число, можно найти в [2].

Основным результатом данной работы является

Теорема 1. Пусть F — мономорфный, сохраняющий пересечения и пустое множество функтор конечной степени n . Тогда

а) если бикомпакт $F(X)$ является непрерывным образом D^τ , то и бикомпакт X — непрерывный образ D^τ ;

б) если X — связный бикомпакт и $F(X)$ — непрерывный образ I^τ , то X также непрерывный образ I^τ .

Доказательству теоремы предпослели следующую лемму.

Лемма. Если связный бикомпакт X является непрерывным образом свободной суммы s экземпляров тихоновских кубов I^τ , то X — непрерывный образ I^τ .

Доказательство леммы предоставляется читателю.

Доказательство теоремы. Покажем, что для любой точки $x \in X$ существует такой, являющийся непрерывным образом D^τ , бикомпакт $P_x \subseteq X$, что $x \in \text{Int } P_x$.

Поскольку $F_0(X)$ гомеоморфно $F(\emptyset)$ и функтор F сохраняет пустое множество, то найдется такое натуральное число $k \leq n$, что $F_k(X) = F(X)$ и $F_{k-1}(X)$ не совпадает с $F_k(X)$. Следовательно, $F_{k-1}(k)$ — собственное подмножество $F(k)$. Зафиксируем точку $a \in F(k) \setminus F_{k-1}(k)$. Пусть $x = x_1$ — произвольная точка бикомпакта X . Если $k \geq 2$, то выберем отличные от x_1 и попарно различные точки x_2, \dots, x_k бикомпакта X . В силу свойств отображения $\pi_{F,X,k}: X^k \times F(k) \rightarrow F(X)$ существует такая окрестность $W \subseteq X_*^k \times (F(k) \setminus F_{k-1}(k))$ точки (x_1, \dots, x_k, a) , что $\pi_{F,X,k}|_W$ — гомеоморфизм. Выберем такие окрестности $U_i \subseteq X$ точек x_i ,

$1 \leq i \leq k$, и такую окрестность V точки a , что $\prod_{i=1}^k \bar{U}_i \times \bar{V} \subseteq W$ (здесь и

далее чертой сверху обозначаем замыкание множества, причем из контекста будет ясно, в каком пространстве берется эта операция).

Поскольку $\pi_{F,X,k}|_W$ — гомеоморфизм, то $\pi_{F,X,k} \left(\prod_{i=1}^k \bar{U}_i \times \bar{V} \right)$ — диадический бикомпакт как канонически замкнутое подмножество диадического

бикомпакта $F(X)$ [3]. Следовательно, $\prod_{i=1}^k \bar{U}_i \times \bar{V}$ — также диадический

кий бикомпакт. Но так как вес последнего не превосходит веса $F(X)$, а $F(X)$ — непрерывный образ D^r , то бикомпакт $\prod_{i=1}^k \bar{U}_i \times \bar{V}$ также является непрерывным образом D^r [4]. Итак, $P_x = \pi_1 \left(\prod_{i=1}^k \bar{U}_i \times \bar{V} \right) = \bar{U}_1$ — искомый бикомпакт, где $\pi_1: X^k \times F(k) \rightarrow X$ — проекция на первый сомножитель.

Из покрытия $\{\text{Int } P_x: x \in X\}$ выделим конечное подпокрытие $\{\text{Int } P_{x_j}\}_{j=1}^s$. Следовательно, $X = \bigcup_{j=1}^s P_{x_j}$ есть непрерывный образ D^r как конечное объединение бикомпактов, являющихся непрерывными образами D^r . Пункт а) доказан.

Покажем, что для каждой точки $x \in X$ существует такой конечный набор бикомпактов P_{1_x}, \dots, P_{s_x} , что $x \in \text{Int} \left(\bigcup_{j=1}^s P_{j_x} \right) \subseteq \bigcup_{j=1}^s P_{j_x} \subseteq X$ и каждый бикомпакт P_{j_x} является непрерывным образом I^r . Пусть $f: I^r \rightarrow F(X)$ — непрерывное отображение «на». Положим $G = \pi_{F,X,k} \left(\prod_{i=1}^k U_i \times V \right)$

и $O = \pi_{F,X,k}(W)$. Поскольку $\bar{G} \subseteq O$, то $\overline{f^{-1}G} \subseteq f^{-1}O$. Следовательно, существует конечное множество кубов $\{Q_{1_x}, \dots, Q_{s_x}\}$, такое, что $\overline{f^{-1}G} \subseteq \bigcup Q_{j_x} \subseteq f^{-1}O \subseteq I^r$, причем каждый куб гомеоморфен I^r . Покажем, что множества $P_{j_x} = \pi_1(W \cap \pi_{F,X,k}^{-1}(f(Q_{j_x})))$ — искомые. Действительно, так как $f(Q_{j_x}) \subseteq \pi_{F,X,k}(W)$ и $\pi_{F,X,k}|_W$ — гомеоморфизм, то бикомпакт $f(Q_{j_x})$ гомеоморфен $W \cap \pi_{F,X,k}^{-1}(f(Q_{j_x}))$.

Кроме того, $(x_1, \dots, x_k, a) \in \prod_{i=1}^k U_i \times V \subseteq W \cap \pi_{F,X,k}^{-1}G \subseteq W \cap \pi_{F,X,k}^{-1}(f(\overline{f^{-1}G})) \subseteq W \cap \pi_{F,X,k}^{-1}(\bigcup f(Q_{j_x})) \subseteq \bigcup (W \cap \pi_{F,X,k}^{-1}(f(Q_{j_x})))$. Таким образом, $x = x_1 \in U_{1_x} \subseteq \bigcup_{j=1}^s \pi_1(W \cap \pi_{F,X,k}^{-1}(f(Q_{j_x}))) = \bigcup_{j=1}^s P_{j_x}$.

Из покрытия $\{\text{Int} \left(\bigcup_{j=1}^s P_{j_x} \right): x \in X\}$ выделим конечное подпокрытие.

Следовательно, X покрыт конечным числом бикомпактов, $X = \bigcup_{i=1}^m P_i$ и каждый бикомпакт P_i является непрерывным образом I^r . Иными словами, связный бикомпакт X является непрерывным образом свободной суммы m экземпляров тихоновских кубов I^r . По лемме следует, что X — непрерывный образ I^r . Теорема доказана.

Следствие 1. Если функтор F удовлетворяет условиям теоремы 1 и $F(n)$ — диадический бикомпакт, то бикомпакты X и $F(X)$ одновременно являются диадическими.

Следствие 2. Если функтор F удовлетворяет условиям теоремы 1 и бикомпакт $F(n)$ является непрерывным образом свободной суммы конечного числа тихоновских кубов I^r , то связные бикомпакты X и $F(X)$ одновременно являются непрерывными образами I^r .

Отметим, что для функтора $F = \text{exp}_n$ теорема 1 впервые была получена Л. Б. Шапиро [5].

Для функторов бесконечной степени ситуация качественно иная. Так, например, бикомпакт $\text{exp } D^{\mathbb{N}_2}$ не является диадическим, и для

неметризуемого бикомпакта X пространство $\text{exp } X$ никогда не является образом тихоновского куба [6]. Не может существовать также для функторов бесконечной степени и аналог теоремы 1. Действительно, поскольку бикомпакт $\text{exp } D^{\mathbb{N}_2}$ является открыто-порожденным (но не диадическим), то, согласно теореме А. В. Иванова [7], его суперрасширение $\lambda(\text{exp } D^{\mathbb{N}_2})$ является бикомпактом Дугунджи и, следовательно, диадическим [8]. Кроме того, как показал Ван Милл [9], суперрасширение всякого (в том числе не локально связного) невырожденного метрического континуума гомеоморфно гильбертову кирпичу.

В заключение приведем послыйный вариант теоремы 1.

Теорема 2. Пусть дано непрерывное отображение $f: X \rightarrow Y$ и F — мономорфный, сохраняющий пересечения, прообразы, точку и пустое множество функтор конечной степени n . Тогда

а) если все слои отображения $F(j)$ — диадические бикомпакты, то все слои отображения f также диадические бикомпакты;

б) если все слои отображения $F(f)$ — непрерывные образы тихоновского куба, то все связанные слои отображения f — непрерывные образы тихоновского куба.

Примерами функторов, удовлетворяющих условиям теоремы 1, помимо упомянутого выше функтора гиперсимметрической степени exp_n , являются функторы SP_G^n , P_n , λ_n . Все эти функторы, кроме последнего, удовлетворяют также требованиям, налагаемым на функтор F в теореме 2.

Автор признателен профессору В. В. Федорчуку за внимание к работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шепин Е. В. Функторы и несчетные степени компактов // Успехи матем. наук. 1981. 36, вып. 3. 3—62.
2. Басманов В. Н. Ковариантные функторы, размерность и абсолютные ретракты: Канд. дис. М., 1983.
3. Ефимов Б. А. Диадические бикомпакты // Тр. Моск. матем. о-ва. 1965. 14. 211—247.
4. Федорчук В. В. Произведения и спектры топологических пространств. Ч. I. М., 1979.
5. Шапиро Л. Б. О некоторых свойствах функторов экспоненциального типа // IV Тираспольский симпозиум по общей топологии и ее приложениям. Кишинев, 1979. 163—164.
6. Шапиро Л. Б. О пространствах замкнутых подмножеств бикомпактов // Докл. АН СССР. 1976. 231, № 2. 295—298.
7. Иванов А. В. Суперрасширения открыто-порожденных бикомпактов // Докл. АН СССР. 1981. 259, № 2. 275—278.
8. Hayden R. On problem of Pelczynski: Milutin spaces, Dugundji spaces and AE (dim 0) // Stud. Math. 1974. 52, N 1. 23—31.
9. Mill J. van A. Superextensions of metrizable continua are Hilbert cubes // Fund. Math. 1980. 107, N 3. 201—224.

Поступила в редакцию
02.01.86

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. I, МАТЕМАТИКА, МЕХАНИКА. 1988. № 3

УДК 512.55

А. О. Назаров

ЛОКАЛИЗАЦИЯ В КАТЕГОРИИ ТОПОЛОГИЧЕСКИХ МОДУЛЕЙ

Введение. В 1973 г. Ламбек и Рэттрей [1] для любой категории \mathfrak{C} , замкнутой относительно взятия пределов, ввели понятие функтора локализации $Q_K: \mathfrak{C} \rightarrow \mathfrak{C}$ относительно произвольного объекта K этой