

Асоціація аспірантів-юристів

МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВИХ НАУК
В ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОМУ ВИМІРІ»**

20-21 грудня 2019 р.

м. Харків

УДК 34(063)
А43

А43 **Актуальні проблеми правових наук в євроінтеграційному вимірі** : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 20-21 грудня 2019 року). – Харків: ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2019. – 168 с.

Видається в авторській редакції. Редакційна колегія Асоціації аспірантів-юристів не завжди поділяє погляди, думки, ідеї авторів та не несе відповідальності за зміст матеріалів, наданих авторами для публікації.

У виданні зібрані тези, подані на міжнародну науково-практичну конференцію «Актуальні проблеми правових наук в євроінтеграційному вимірі», які містять дослідження із загальнотеоретичної юриспруденції та з основних галузей права і юридичної науки: міжнародного, адміністративного, фінансового, конституційного, цивільного, господарського, кримінального та трудового.

УДК 34(063)

ЗМІСТ

НАПРЯМ 1. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА

РЕФОРМА СИСТЕМИ ОРГАНІВ МІСЬКОГО УПРАВЛІННЯ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У СКЛАДІ АВСТРІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ Бутирін Є. О.	9
ІСТОРІОГРАФІЯ ІДЕЙ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ В ПРАЦЯХ СОЦІОЛОГІВ 40-70 РР. ЯК ПІДВАЛИНА ФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ЄС Камінська І. В.	12
ПРАВОВА КУЛЬТУРА В СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ Макєєва О. М., Сенько А. В.	16

НАПРЯМ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО УКРАЇНИ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН, КОНСТИТУЦІЙНИЙ ПРОЦЕС, МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО

МАТЕРІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВИ ЗА ЄВРОПЕЙСЬКИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ Галіцина Н. В.	19
ІНСТИТУТ ШЛЮБУ В УКРАЇНІ, ФРАНЦІЇ ТА НІМЕЧЧИНІ: СПІЛЬНЕ ТА ВІДМІННЕ Гончарук А. А.	22
РОЛЬ КОНСТИТУЦІЇ У СТАНОВЛЕННІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ Гречана В. С.	26
ЗАСТОСУВАННЯ КОНВЕНЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД ЯК ГАРАНТІЇ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД; ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ Захарченко Д. М.	29
КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО ЛЮДИНИ НА НЕДОТОРКАНІСТЬ ОСОБИСТОГО ЖИТТЯ: РЕГУЛЮВАННЯ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ Захарченко Д. М.	32

КОНСТИТУЦІНЕ ПРАВО ЛЮДИНИ НА НЕДОТОРКАНИСТЬ ОСОБИСТОГО ЖИТТЯ: РЕГУЛЮВАННЯ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ Захарченко Д. М.	36
КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ Івіна І. А.	40
ВДОСКОНАЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА ВІДПОВІДНО ДО СТАНДАРТІВ ЄС Колісник К. В.	42
НАУКОВА ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ: НАУКОВИЙ АСПЕКТ Красюк Р. Р.	46
КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ ГРОМАДЯНСТВА В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ Лазаренко Ю. С.	48
КОНЦЕПЦІЯ «М'ЯКОГО ПРАВА» У МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ Макогін Н. О., Веремієнко С. В.	52
ЗАКОНОДАВЧЕ ПІДГРУНТЯ МИРОТВОРЧИХ МІСІЙ УКРАЇНИ Мальченко О. А.	56
МІЖНАРОДНО-ПРАВОВЕ РЕГІОНАЛЬНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У БОРОТЬБІ ЗІ ЗЛОЧИНАМИ В СФЕРІ ВИСОКИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЗА УЧАСТЮ ДІЯЛЬНОСТІ РАДИ ЄВРОПИ Нуруллаєв Ількін Садагат Огли	59
ПРАВОСУБ'ЄКТНІСТЬ ІНДИВІДА У МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ Сойка Ю. Ю.	63
ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВОНАВСТВО І ЗБЛИЖЕННЯ ПРАВОВИХ СИСТЕМ Учуєва Х. М.	66

НАПРЯМ 3. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВНОГО БУДІВНИЦТВА ТА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, АДМІНІСТРАТИВНЕ ТА ФІНАНСОВЕ ПРАВО, АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОЦЕС, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО ВАЛЮТНЕ РЕГУЛЮВАННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМКИ ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ	
Аванесян В. А.	69
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗНИЩЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКУМЕНТІВ	
Крицун Т. Р.	71
ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ	
Лопушанський Д. К.	73
ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ РЕФОРМ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	
Майоров В. В.	76
СПЕЦІАЛІЗОВАНІ АНТИКОРУПЦІЙНІ СУДИ В ПРАВОВИХ СИСТЕМАХ ІНШИХ КРАЇН	
Меняйлов О. О.	79
ПРАВО НА УЧАСТЬ У СПРАВІ ЧЕРЕЗ ПРЕДСТАВНИКА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРОЦЕСІ	
Приходько О. І.	82
СУДОВА ВЛАДА ТА ГРОМАДСЬКА ДУМКА	
Танцюра А. І.	85
ЗАКОНОДАВЧІ ПІДХОДИ ДО КІБЕРНЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	
Тарасюк А. В.	87
СУБ'ЄКТИ, УПОВНОВАЖЕНІ РОЗГЛЯДАТИ СПРАВИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ	
Тетеря А. Л., Лесько Н. В.	91
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВІДКЛИКАННЯ СІЛЬСЬКОГО, СЕЛИЩНОГО, МІСЬКОГО ГОЛОВИ ЗА НАРОДНОЮ ІНІЦІАТИВОЮ	
Шимкуте Ю. В.	95

**НАПРЯМ 4. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС,
ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО,
МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО**

ЗМІНА РОЗМІРУ ЧАСТОК У СПАДЩИНІ
ТА ЇЇ СПІВВІДНОШЕННЯ З ІНШИМИ
ДІЯМИ СПАДКОЄМЦІВ
Зінькевич Ю. Є...... 98

НАЦІОНАЛЬНІ ДЖЕРЕЛА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ
ВИЗНАННЯ ТА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ІНОЗЕМНИХ
ЮРИСДИКЦІЙНИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ
Мисишин А. В...... 101

МЕХАНІЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ
КОРПОРАТИВНИХ ПРАВОВІДНОСИН В КОНТЕКСТІ
ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДСТАВ ЇХ ВИНИКНЕННЯ
Сазонов В. В...... 104

**НАПРЯМ 5. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ,
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО**

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ
В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ
Вороневич О. О...... 107

ПРИНЦИП ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ США
Галат Ю. О...... 110

ПРИНЦИП КАРАЛЬНОГО ВПЛИВУ В КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРАВІ УКРАЇНИ
Олійник О. С...... 112

ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ОБМЕЖЕНОЇ ОСУДНОСТІ
ЯК РІЗНОВИДУ ПОНЯТТЯ ОСУДНОСТІ
Павлюк А. С...... 115

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА СТВОРЕННЯ ТЕРОРИСТИЧНОЇ
ГРУПИ ЧИ ТЕРОРИСТИЧНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ
Попович О. С...... 117

ЗАСТОСУВАННЯ ІНСТИТУТУ ПРИМИРЕННЯ
ЯК СПОСІБ ГУМАНІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ
Софіїв С. О...... 120

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПОРУШЕННЯ СТАТУТНИХ ПРАВИЛ ПАТРУЛЮВАННЯ ОСОБЛИВО ВАЖЛИВИХ ДЕРЖАВНИХ ОБ'ЄКТІВ	
Ткаченко П. І.	122
ЩОДО СОЦІАЛЬНОЇ ОБУМОВЛЕНОСТІ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА	
Федоров С. О.	125
НАКЛЕП ТА ОБРАЗА: РЕАЛЬНІСТЬ ЧИ ФАНТАСТИКА?	
Халаїмов Р. А.	129
ЗЛОЧИНИ У СФЕРІ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННО-ОБЧИСЛЮВАНИХ МАШИН (КОМП'ЮТЕРІВ), СИСТЕМ ТА КОМП'ЮТЕРНИХ МЕРЕЖ І МЕРЕЖ ЕЛЕКТРОЗВ'ЯЗКУ: СУСПІЛЬНА НЕБЕЗПЕКА ТА ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ	
Якименко О. О.	131
 НАПРЯМ 6. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА	
ЗНАЧЕННЯ ВКАЗІВОК ВЕРХОВНОГО СУДУ ПІД ЧАС НОВОГО РОЗГЛЯДУ У СУДАХ АПЕЛЯЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ DE IURE ТА DE FACTO	
Лазоренко Є. Ю.	135
ПРИВОДИ ТА ПІДСТАВИ ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ДО ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ	
Помаз Я. О.	139
ТИМЧАСОВИЙ ДОСТУП ДО РЕЧЕЙ ТА ДОКУМЕНТІВ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ЩОДО ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ БЕЗГОТІВКОВИХ ОПЕРАЦІЙ	
Чемерис І. М.	143
ДЕТЕРМІНАНТИ ВИНИКНЕННЯ І РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	
Черняк Н. П., Рец В. В.	147
КРИМІНАЛІСТИЧНА ФОНОСКОПІЯ	
Шевченко І. Ю.	150

**НАПРЯМ 7. ТРУДОВЕ ПРАВО
ТА ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**
СТАТУС САМОЗАЙНЯТИХ ОСІБ:
СОЦІАЛЬНИЙ ТА ПРАВОВИЙ АСПЕКТИ
Багірова Г. І. 153

**НАПРЯМ 8. ЗЕМЕЛЬНЕ, АГРАРНЕ, ЕКОЛОГІЧНЕ
ТА ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО**
ЗЕМЕЛЬНЕ, АГРАРНЕ, ЕКОЛОГІЧНЕ ТА ПРИРОДОРЕСУРСНЕ
ПРАВО ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ГРОМАДЯН НА ВІЛЬНИЙ
ДОСТУП ДО ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ
Бакірова С. С. 157
ЩОДО ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН
В СФЕРІ ПОВОДЖЕННЯ З НЕБЕЗПЕЧНИМИ ВІДХОДАМИ
Лисюк А. В. 161

ТИМЧАСОВИЙ ДОСТУП ДО РЕЧЕЙ ТА ДОКУМЕНТІВ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ЩОДО ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ БЕЗГОТІВКОВИХ ОПЕРАЦІЙ

Чемерис І. М.

*аспірант кафедри галузевого права
Херсонський державний університет
м. Херсон, Україна*

Глобалізація, «стирання кордонів» є реаліями сьогодення. Ці процеси значною мірою обумовлені інтеграцією технічних здобутків у побутове життя, зокрема у сферу безготівкових розрахунків. Нажаль зростання обсягу безготівкових операцій супроводжується і зростанням долі незаконних розрахунків. Упродовж 2018 році на один мільйон гривень видаткових операцій з використанням платіжних карток 92 гривні припадало на незаконні операції.

Середній розмір однієї незаконної операції – близько 2 500 гривень (у 2017 році – 2 100 гривень). Загалом кількість незаконних дій з платіжними картками, за якими банки понесли збитки, за минулий рік підвищилась до 105,5 тисяч випадків (у 2017 році – 77,6 тис. випадків) [1].

Натомість закріплені Кримінальним процесуальним кодексом України (далі – КПК України) засоби не дозволяють слідчому, швидко та ефективно здійснювати досудове розслідування такої категорії злочинів. Це пов'язано із тим, що для вчинення незаконної транзакції потенційному злочинцю немає потреби залишати приміщення обладнане доступом до мережі Інтернет, натомість від слідчого для розкриття злочину вимагається провести масштабну роботу. Проаналізуємо алгоритм дій слідчого за діючим КПК України.

Першочергово слідчому необхідно отримати інформацію про реквізити рахунку, на який відбулось перерахування коштів. Досягненню цієї мети, враховуючи необхідність розкриття банківської таємниці, слугує виключно отримання тимчасового доступу до речей та документів (далі – ТДРД) в порядку визначеному ст. 159 КПК України. Так, Кузубовою Т.О. слушно звертається увага на те, що найсуттєвішою проблемою ТДРД є багатоступінь та тривалість у часі процесуального порядку його узгодження та застосування. Це призводить до затягування розслідування кримінальних правопорушень, а іноді до неможливості своєчасно або взагалі відновити порушені права потерпілого, а також отримати докази винуватості особи [2, с. 6].

Досить вагомими аргументи щодо інертності такого заходу забезпечення як тимчасовий доступ висловлені суддею Апеляційного суду Тернопільської області О.А. Подаковським, яким підраховано, що

розгляд слідчим суддею клопотання із дотриманням вимог чинного КПК України триває від 7 до 14 днів. [3,62] Враховуючи відсутність регламентації строку розгляду суддею клопотань про тимчасовий доступ на практиці цей процес триває і довше. І якщо зважити на необхідний для слідчого строк підготовки клопотання та його погодження із прокурором, який за оцінками Кузубової Т.О. може тривати від 1 до 5 робочих днів, додати строк на виготовлення ухвали слідчим суддею, скерування її для виконання – процес отримання доступу до речей та документів скидається на самоціль, а не на засіб, спрямований за забезпечення дієвості кримінального провадження.

Так, за даними судової статистики понад 90 % клопотань про тимчасовий доступ до речей та документів судами задоволено у 2018 році [4]. Вибірковий же аналіз судових рішень про відмову у задоволенні таких клопотань свідчить про недотримання процесуальної форми звернення, визначної ч. 2 ст. 160 КПК України, а ніяк не зловживання правом на витребування речей та документів. За таких обставин судовий контроль у цій частині скидається більше на формальність ніж на засіб забезпечення законності досудового розслідування.

Отримання ухвали слідчого судді про ТДРД за витратою часту порівняно незначна стадія. Наступними ж етапами є: скерування ухвали для виконання; отримання інформації в офісі юридичної особи, що на прикладі витребування інформації, яка містить банківську таємницю, вимагає особистої присутності слідчого у головному офісі банківської установи. До слова жоден із цих етапів не унормований строками. Як наслідок переважна більшість ухвал залишається не виконаними та призводить до необхідності повторного звернення до слідчого судді.

Отже тимчасовий доступ до речей та документів відповідно до ст. 159 КПК України передбачає можливості: ознайомитися з речами та документами; зробити їх копії; вилучити їх. Ці можливості відрізняються різним ступенем обмеження прав громадян. Тому лише вилучення оригіналів речей та документів, на нашу думку, доцільно залишити під гарантіями судового контролю, тобто надавати доступ за підставі ухвали слідчого судді. Натомість право доступу до речей та документів з метою ознайомлення та копіювання варто надати на підставі запиту слідчого в порядку ст. 93 КПК України. Надана на запит слідчого інформація у будь-якому разі захищена гарантіями таємниці досудового розслідування. Крім того, можливість доступу зокрема до інформації, що містить банківську таємницю без ухвали слідчого судді передбачена Законом України «Про банки та банківську діяльність». Щоправда можливість витребування такої інформації обмежена рахунками конкретної юридичної особи або фізичної особи – суб'єкта підприємницької діяльності за конкретний проміжок часу. Натомість доступ до інформації про рахунки громадян, що найчастіше

використовуються для проведення безготівкових злочинних операцій залишається ускладненим. Проте, законодавець не наводить жодних відмінностей у значимості інформації, що містить банківську таємницю, за рахунками юридичних осіб та фізичних осіб, не обґрунтовує, чому така інформація в одному випадку може витребуватися за запитом, а в іншому ні.

Статтею 166 КПК України передбачено, що у разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

Проте, на наше переконання дієвого судового контролю на вказаному етапі не відбувається, враховуючи що передбачені стандарти доказування для застосування тимчасового доступу та обшуку є фактично однаковими. Більше того, в даному конкретному випадку проведення обшуку є похідним наслідком невиконання ухвали про тимчасовий доступ. Зважаючи на наявність причинно-наслідкового зв'язку, доцільно поєднати ці послідовні етапи, надавши слідчому можливість невідкладного проведення обшуку за умови ненадання речей чи документів у добровільному порядку у визначений ухвалою строк.

Описаний підхід успішно застосовується країнами Євросоюзу. Так, викликають прикладний інтерес положення ст. 190 КПК Латвії, що передбачають право особи, яка спрямовує процес, без застосування виїмки на підставі своєї письмової вимоги отримувати від фізичних і юридичних осіб предмети, документи, відомості, в тому числі в електронній формі, що оброблені, зберігаються або надіслані з використанням електронних інформаційних систем, які мають значення для кримінального процесу. При цьому в разі невиконання вказаної вимоги фізичною або юридичною особою у визначений в ній термін особа, яка спрямовує процес, проводить виїмку або обшук [2, с. 75].

Важливо звернути увагу на обмежений перелік об'єктів, до яких згідно КПК України можливий тимчасовий доступ. Зокрема у кримінальних провадженнях про злочини, вчиненні із використанням безготівкових операцій, у переважній більшості випадків витребується інформація, яка не закріплена жодним документом, як то інформація про рух коштів за рахунками, реквізити рахунків, відомості про залишок на рахунку. Таким чином, варто статтю 160 КПК викласти у такій редакції: «Тимчасовий доступ до інформації, речей і документів». Вказана позиція є логічною з огляду на закріплення положеннями абз. 2 ч. 1 ст. 159 КПК України можливості отримання доступу до інформації, що міститься в електронних інформаційних системах, мобільних терміналах систем зв'язку.

Таким чином, тривалість процедури погодження тимчасового доступу до речей і документів не дозволяє оперативно вирішувати завдання, що постають при розслідуванні злочинів, вчинених із використанням безготівкових операцій. Способом вирішення освітлених законодавчих проблем на нашу думку є:

- встановлення відповідальності за ненадання інформації на запит слідчого;
- розподіл процесуального порядку доступу до інформації, та копій речей і документів із витребуванням їх оригіналів, шляхом надання можливості доступу у першому випадку за запитом слідчого, а в другому – за ухвалою слідчого судді.
- встановлення строків володільцю речей та документів, витребовуються для виконання ухвали слідчого судді;
- запровадження норми, що передбачала б можливість невідкладного проведення обшуку та виїмки речей і документів при невиконанні ухвали слідчого судді про наданні тимчасового доступу до речей та документів.

Література:

1. *Національний банк застерігає українців від розголошення реквізитів платіжних карток/Національний банк України Електронний ресурс. Режим доступу : <https://www.bank.gov.ua/news/all/natsionalniy-bank-zasterigaye-ukrayintsiv-vid-rozgoloshennya-rekvizitiv-platijnih-kartok>*
2. *Кузубова Т.О. Правові засади інституту тимчасового доступу до речей і документів у кримінальному провадженні : дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук / Кузубова Тетяна Олексіївна. – Х., 2019. – 250 с.*
3. *Подковський О. Тимчасовий доступ до речей і документів за новим КПК: проблеми і шляхи їх вирішення. Слово Національної школи суддів України. – 2013. – № 3(4). – С. 58-63.*
4. *№ 1-к «Звіт судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження» / Судова влада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://court.gov.ua/inshe/sudova_statystyka/rik_2018.*