

**ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІСТОРИКО-ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ХЕРСОНСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ОДЕСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**РОЛЬ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ФОРМУВАННІ
НАЦІОНАЛЬНИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМ**

матеріали I Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції
(10–11 квітня 2020 року)

Том II



Херсон-2020

УДК 340.137

Рекомендовано до друку рішенням ради історико-юридичного факультету Херсонського державного університету, протокол № 10 від 22 квітня 2020 р.

Затверджено на засіданні ВОНР Одеського державного університету внутрішніх справ, протокол № 3 від 27 березня 2020 р.

Роль інтеграційних процесів у формуванні національних правових систем. Матеріали I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (10–11 квітня 2020 року). Том II. Херсон: Херсонський державний університет, 2020. 343 с.

До збірника увійшли матеріали і тези доповідей, подані учасниками I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (10–11 квітня 2020 року) до її Організаційного комітету. За своїм змістом роботи присвячені галузевим аспектам формування сучасних правових систем у світлі глобалізаційних та інтеграційних процесів.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності, точність поданих фактів, цитат, цифр, прізвищ тощо несуть автори.

© Херсонський державний університет, 2020

© Херсонський факультет ОДУВС, 2020

Коваленко О.В. КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ СТАТУС ДЕТЕКТИВА НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ	222
Колтуннік С.В. АКТУАЛЬНІ ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ НЕЗАКОННОГО НАРКООБІГУ В УКРАЇНІ	226
Крамаренко С. М. СИСТЕМА СТАДІЙ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ В УКРАЇНІ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ	228
Крет Г.Р. ЗАСТОСУВАННЯ СУДАМИ ПРАВИЛА «ПЛОДІВ ОТРУЄНОГО ДЕРЕВА» У КОНТЕКСТІ СТАНДАРТІВ ДОПУСТИМОСТІ ДОКАЗІВ	231
Савельєва І.В., Островська А.О. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ТАКТИКИ ПРИЗНАЧЕННЯ ЛІНГВІСТИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	234
Савельєва І.В., Пилипчук А. С. КВАЛІФІКОВАНИЙ ЕЛЕКТРОННИЙ ПІДПИС У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	236
Савельєва І.В., Ясинська А.В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДОПИТУ НЕПОВНОЛІТНІХ ТА МАЛОЛІТНІХ ОСІБ	240
Соловей О. М. ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ ДІЙ В УМОВАХ COVID-19.	243
Степанов О.В. ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И ПОЛОЖЕНИЙ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	245
Темніков О.В. ЩОДО ЗАКОНОДАВЧОГО АЛГОРИТМУ ТА ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ У СФЕРІ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА	249
Секція 10 Судоустрій; прокуратура та адвокатура	
Бурякова А.В., Захарова С.І. ПРИНЦИПИ ЗАХИСТУ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ	254
Козлович А.В. ЩОДО ПИТАННЯ ПРО СКАСУВАННЯ АДВОКАТСЬКОЇ МОНОПОЛІЇ	256
Крицька Д. Є., Кузьменко Ю.В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АДВОКАТА	260
Мацьона О.А., Жаровська Г.П. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ	262
Обрусна С.Ю. РІВНІ ЕЛЕКТРОННОЇ СУДОВОЇ ВЗАЄМОДІЇ В КРАЇНАХ ЄС ТА ВІТЧИЗНЯНА ПРАКТИКА ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО СУДУ	267
Починок Ю.О. ОКРЕМІ АСПЕКТИ НАКАЗНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В МЕЖАХ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	270
Секція 11. Міжнародне право	
Атдаєв К.Ш. ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ	274

Список використаних джерел:

1. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Х., 2016. 226 с.
2. Постанова Верховного Суду від 08.10.2019 р. у справі № 639/8329/14-к (провадження № 51-8259км18). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85238666>.
3. Постанова Верховного Суду від 13.11.2019 р. у справі № 1-07/07 (провадження № 13-36зв019). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85869105>.
4. Постанова Верховного Суду від 04.02.2020 р. у справі № 311/1110/18 (провадження № 51-4150км19). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/87517442>.
5. Сергеева Д.Б. Допустимість доказів в теорії та КПК 2012 року. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 3. С. 80-87.

Савельєва І.В.

старший викладач кафедри професійних та спеціальних дисциплін

Херсонського факультету

Одеського державного університету внутрішніх справ

м. Херсон, Україна

Островська А.О.

здобувач вищої освіти Херсонського факультету

Одеського державного університету внутрішніх справ

м. Херсон, Україна

ОКРЕМІ ПИТАННЯ ТАКТИКИ ПРИЗНАЧЕННЯ ЛІНГВІСТИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

В сучасних умовах відомо, що в судових органах та органах правопорядку перебуває понаднормова кількість проваджень, що в свою чергу унеможлиблює оперативне та ефективне здійснення ними своїх обов'язків щодо їх вирішення. З кожним роком використання сучасних науково-технічних засобів, методів, прийомів, які постійно удосконалюються допомагає підвищити якісно-кількісні характеристики судово-слідчої діяльності. Необхідною або, в деяких випадках, обов'язковою умовою судового провадження справ й результативного розслідування кримінальних правопорушень та вирішення цивільних спорів є призначення та проведення судових експертиз. Кожна судова експертиза здійснюється в ході застосування спеціальних знань особою, яка виступає експертом [3, С.199].

Правова основа призначення судових експертиз, в тому числі лінгвістичної, передбачена Законом України «Про судову експертизу», Кримінально процесуальним

кодексом (КПК), Цивільно-процесуальним кодексом (ЦПК), Кодексом адміністративного судочинства (КАС), Господарсько процесуальним кодексом (ГПК), Наказом Міністерства юстиції України «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень» тощо.

Положення статей ГПК, ЦПК, КАС дають зрозуміти, що лінгвістична судова експертиза призначається судом за клопотанням одного з учасників справи або з власної ініціативи для того, щоб з'ясувати необхідні обставини для вирішення справи для яких необхідні спеціальні знання, котрі не стосуються сфери права. Лінгвістична експертиза доручається експертній установі чи особам, які відповідають вимогам, встановленим Законом України «Про судову експертизу» (ст.10), котрих визначають учасники справи за взаємною згодою або суд [1]. Згідно ч. 4 ст. 99 ГПК України, судом визначаються питання стосовно яких повинна бути проведена експертиза, якщо хтось зі сторін захоче надати свої запитання то спершу вони затверджуються судом. Також досить важливого значення має той факт, що у своєму висновку експерт може висловити свої власні міркування стосовно проведеної експертизи навіть якщо цих питань до нього поставлено не було [2].

Ознайомившись с нормами КПК України можна дійти висновку, що призначення експертизи проводиться тим самим шляхом, а саме постановленням ухвали на проведенням експертизи в якій необхідно зазначити такі відомості як: підстави проведення; установа проведення; строк; матеріали, які направляються; перелік питань, щодо яких необхідно дати відповідь. Такими матеріалами можуть бути: 1) тексти писемного мовлення (друковані, рукописні, електронні); 2) тексти усного мовлення які можуть зберігатися на різних цифрових носіях(флеш-карти, жорсткі диски та ін..). Якщо текст стосовно якого необхідно провести експертизу надруковано у періодичному виданні, то необхідною умовою є надання такого примірника чи його повної копії. Також лінгвістичному дослідженню підлягають тексти усного мовлення (інтерв'ю, промови, виступи і т.д.) [4, С.199-204].

У межах судово-лінгвістичної експертизи також успішно вирішуються питання про наявність різного роду порушень в оформленні документації процесуального і непроцесуального характеру, котрі мають важливе значення з позицій доказування: формулювання слідчим навідних питань під час допиту, участь слідчого у створенні явки з повинною, дізнавача в складанні заяви потерпілого тощо, а також юридична оцінка інформації, яка є у мовленнєвому повідомленні [5].

Лінгвістична експертиза за своїм змістом сприяє отриманню доказової інформації про певні обставини справи, які є необхідними під час розслідування кримінальних правопорушень або вирішенню цивільних та інших справ. Для ефективного здійснення та

отримання необхідної інформації від експерта потрібно якісно сформулювати та підготувати матеріали справи, що в свою чергу дає змогу правильно сформулювати завдання перед експертом.

Список використаних джерел:

1. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-ХІІ Дата оновлення: 20.03.2020р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#n65> (дата звернення: 28.03.2020р.)
2. Господарський процесуальний кодекс України Закон України від 06.11.1991 р. № 1798-ХІІ Дата оновлення: 13.02.2020р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#n2211> (дата звернення: 28.03.2020р.)
3. Шерстюк В. Організаційно-правові та морально-психологічні засади судово-експертної діяльності: Дис. ... канд. юрид. наук спец. : 12.00.09. Харків. 2007. 199 с.
4. Дідушок Н., Дробишева О. Особливості призначення та проведення лінгвістичних досліджень у межах експертизи писемного мовлення. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. Харків. 2014. Вип. 14 С. 199-204.
5. Литвин Т. Можливості судово-лінгвістичної експертизи на початку ХХІ ст. Право України. 2001. № 1. URL: <http://www.info-library.com.ua/index.php?page=magazine&show=text&article=118> (дата звернення: 28.03.2020р.)

Савельєва І.В.

старший викладач кафедри професійних та спеціальних дисциплін

Херсонського факультету

Одеського державного університету внутрішніх справ

м. Херсон, Україна

Пилипчук А. С.

здобувач вищої освіти Херсонського факультету

Одеського державного університету внутрішніх справ

м. Херсон, Україна

КВАЛІФІКОВАНИЙ ЕЛЕКТРОННИЙ ПІДПИС У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ

Сучасний світ в цілому і Україна зокрема стрімко змінюються. У зв'язку із розширенням кола використання електронних документів з'явилася необхідність в їх завіренні «аналогом власноручного підпису».

Для прискорення та спрощення процесу документообігу були винайдені електронні довірчі послуги, які дозволили позбутися недоліків особистого підпису на паперових