

ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСКУССИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ КУРСУ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Дискуссия, как один из ведущих методов обучения иноязычному общению, является эффективным средством развития умений и навыков устной неподготовленной речи студентов языковых специальностей.

В современной науке проблема обучения ведению иноязычной дискуссии активно разрабатывается отечественными и зарубежными исследователями, такими как А. Урсул, А. Гордеева, В. Иванов, J.Barton, P.Heilker, D.Rutkowski, K.Krahnke и др.

Практический курс английского языка является дисциплиной профессионального цикла для студентов языковых специальностей, которые изучают английский как второй иностранный язык.

Дискуссия, проводимая на занятиях по практическому курсу английского языка, направлена на достижение определенных результатов в формировании у студентов ряда умений и качеств, таких как:

- умения использовать разные способы интегрирования информации;
- умения задавать вопросы;
- способности критически осмысливать полученную информацию;
- умения аргументировать собственную точку зрения и представлять ее;
- умения работать в команде;
- способности к участию в совместном принятии решений;
- способности брать на себя ответственность и принимать решения в экстремальных ситуациях.

Существует много форм проведения дискуссии на занятиях, среди которых педагоги и методисты выделяют такие: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, симпозиум, дебаты, судебное заседание, техника аквариума, дискуссионная ролевая игра.

Круглый стол проводится как беседа, в которой участвует небольшая группа студентов, обменивающихся мнениями как между собой, так и с другой частью группы. Проведение круглого стола предполагает соблюдение определенных правил [Гордеева 2003: 14]. Для достижения положительного результата и создания оптимальной учебной атмосферы необходимо предусмотреть оптимальное количество участников (если группа студентов превышает 10 человек, необходимо назначить ведущего – как правило, преподавателя и ассистента; установить регламент выступлений (3-5 минут); обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно чтобы «круглый стол» был действительно круглым и коммуникация осуществлялась «лицом к лицу», что способствует максимальному участию всех присутствующих в дискуссии).

Заседание экспертной группы представляет собой дискуссию, в ходе организации которой группа распределяется на подгруппы по четыре-шесть студентов с предварительно назначенным главой. В процессе заседания определенная проблема сначала обсуждается всеми участниками подгруппы, а затем каждая подгруппа излагает свою точку зрения группе, при этом каждый участник выступает с кратким сообщением.

Форум является обсуждением, подобным заседанию экспертной группы, но его ход предполагает выступление каждого участника дискуссии: каждая группа вступает в обсуждения со всеми студентами.

Симпозиум – это дискуссия, которая предусматривает более объемное выступление участников, после которого все студенты задают вопросы, на которые они отвечают [Пометун 2004: 134]

Дебаты, или заседание парламента, проводятся как командная игра: две команды участников готовят выступления, таким образом, воспроизводя ситуацию, напоминающую обсуждение вопросов в парламенте. На этапе подготовки к дебатам студенты анализируют литературу, готовят опорные конспекты, аннотации, тезисы, заметки, подборки цитат, кратко записывают структуру сообщения [Светенко 2001: 24].

Судебное заседание представляет собой обсуждение, которое имитирует судебное слушание. Однако, в отличие от слушания в суде, тема подобного учебного заседания может быть любой. В учебном процессе по английскому языку целесообразно проводить суд над героями художественных и публицистических текстов, англоязычных статей, которые прорабатываются на занятиях или в качестве домашнего задания.

«Аквариумная дискуссия» проводится по определенному алгоритму. В ее начале преподаватель ставит перед группой проблему, после чего делит студентов на две подгруппы, которые садятся в круг. Преподаватель или участники каждой подгруппы выбирают своего представителя. Каждой подгруппе предоставляется небольшой промежуток времени для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения. После этого представители подгрупп собираются в центре аудитории, чтобы высказать собственную точку зрения и отстоять позицию своей подгруппы в соответствии с указаниями, полученными от всех ее участников. Кроме представителей, никто не имеет права высказываться, однако участникам подгрупп разрешается передавать своим представителям записки с директивами. Преподаватель может позволить как представителям, так и подгруппам взять «тайм-аут» для консультаций.

Еще одной формой дискуссии, близкой к реальному общению, является дискуссионная ролевая игра, в ходе которой обсуждаются актуальные и интересные для студентов вопросы. Особенностью этого вида дискуссии является то, что студенты высказываются не от своего имени, а от имени персонажа, роль которого выполняют в игре. Таким образом, снимается психологический барьер страха речевой ошибки и представляется возможность высказывать свое мнение. Зачастую основой для проведения такого типа дискуссии служат художественные произведения или их фрагменты.

Содержанием дискуссий может быть любая проблема реальной жизни. Это могут быть дискуссии на морально-этические, социальные, политические и другие темы, например, связанные с будущей профессией, планами на будущее, отношениями между людьми, защитой окружающей среды, ролью женщины в обществе и другие.

Изложение собственных мыслей и идей публично, особенно на иностранном языке, является достаточно сложным процессом, как с лингвистической, так и с психологической точки зрения. Довольно часто во время публичного выступления люди не могут структурировать речь, четко сформулировать идеи, спонтанно подобрать необходимые языковые средства, они чувствуют скованность, чувство неуверенности и сильно волнуются, что сказывается на их физическом состоянии. Не случайно в риторике появилось такое понятие, как «ораторская лихорадка» [Попова 2005: 258]. При организации дискуссии на занятиях по практическому курсу английского языка преподаватель должен учитывать психологический фактор, влияющий на студентов, и создавать благоприятную доброжелательную атмосферу.

Учитывая лингвистические особенности дискуссии, необходимо обучать студентов определенным коммуникативным типам развернутой реплики с учетом степени полемичности, формировать стратегию дискуссии на основе лексических единиц, которые присущи разным видам, формам и этапам дискуссии [Мучник 2006: 104-105].

Используя опыт зарубежных методистов, можно предложить ряд стратегий, которые должны обеспечить успешное проведение дискуссии на занятиях по практическому курсу английского языка.

Первой стратегией является установление ожиданий студентов по поводу участия в дискуссиях. Студенты должны знать с начала учебного года, что на их итоговую оценку по курсу будет влиять активность участия в обсуждениях, причем, критериями оценки служат не только количество дискуссий, в которых студент участвовал, но и качество, и объем его высказываний.

Можно ввести такое правило: «При обсуждении нельзя говорить «Я не знаю», если вам задали вопрос». При этом преподаватель не ожидает, что студент обязательно знает ответ, но он должен ответить, размышляя вслух, задумываясь, угадывая. Лучше, чтобы студент принял участие в дискуссии, сделав много ошибок, чем вообще промолчал.

Преподаватель может также способствовать повышению эффективности дискуссии, помогая студентам выйти за рамки узких, сокращенных высказываний типа да / нет, согласен / не согласен. Преподаватель должен дать студентам примеры разговорных формул, которые позволят им выразить свое мнение по поводу обсуждаемой проблемы более полно. Также студентам может быть предложено заполнить таблицу «за / против», что позволит определить собственную позицию, добавить новые идеи, задать вопросы оппонентам.

Преподаватель дает студентам задание, связанное с темой будущей дискуссии заранее, что позволяет им подготовиться к участию в ней, приступить к обработке материала по теме, прежде чем обсуждать ее в аудитории. Можно сделать для студентов так называемый «входной билет»,

который они получают в начале занятия. Он может содержать ряд вопросов по проблеме или тест, студентам может также быть предложено написать ряд вопросов, возникших у них при обработке материала для обсуждения.

В качестве второй стратегии предлагается «разбивать лед» неформальными разговорами вне основной части занятия. Перед началом или в самом начале занятия преподаватель может поинтересоваться жизнью студентов, их успехами в выполнении каких-либо заданий, событиями, происходящими в университете, завести разговор на любую неформальную тему.

Третьей стратегией является правильное расположение пространства аудитории. Американский методист К. Кранк [Krahnke 1987: 71] выразил уверенность в том, что расположение студентов на равном расстоянии друг от друга позволяет им быть более открытыми в ходе дискуссии, дает преподавателю доступ к ним и создает благоприятные условия для общения. Иными словами, расположение столов в форме круга или подковы не позволяет студентам прятаться в углах или за спинами других студентов. Круг улучшает связь, позволяя собеседникам видеть и слышать друг друга, и предоставляет преподавателю возможность свободно подойти к любому из студентов.

К. Кранк предложил эффективный прием, при котором преподаватель должен сидеть вместе со студентами, а не за отдельным столом. Это позволяет уменьшить напряжение между участниками учебного процесса, минимизировать «угрозу» со стороны преподавателя в отношении студентов. Таким образом, преподаватель демонстрирует желание и готовность быть ближе, быть частью студенческого сообщества, может говорить со студентами, находясь на одном с ними уровне, а не смотря на студентов «сверху вниз».

Четвертой стратегией является целенаправленное использование зрительного контакта со студентами. Именно установление зрительного контакта открывает канал связи между участниками и побуждает студентов к участию в дискуссии.

Преподаватель, встречаясь взглядом со студентом, может с помощью зрительного контакта указать на участников дискуссии, с которыми можно продолжить диалог или начать полилог. Именно по взгляду преподаватель может сделать вывод о желании или нежелании студента вступить в дискуссию, ведь не все молодые люди, которые хотят высказаться, решаются самостоятельно выступить. Таким образом, зрительный контакт обеспечивает обратную связь с группой, позволяя следить за интересом студентов и поддерживать их участие в дискуссии. Если студент прекратил следить за ходом дискуссии, преподаватель узнает об этом немедленно.

Пятая стратегия предлагает избегать открытых вопросов ко всей группе, а обращаться к конкретным студентам. Преподаватель должен задавать прямые, точные вопросы, втягивая в дискуссию как можно больше студентов. Это позволяет повысить уровень внимательности со стороны студентов и увеличить количество студентов, принимающих участие в дискуссии. Иными словами, постоянно задавая вопросы, ответить на которые может каждый студент из группы, преподаватель корректирует степень участия каждого из них в дискуссии. Это позволяет высказаться как разговорчивым студентам, так и тем,

кто привык молчать; как студентам с высоким уровнем знания языка, так и тем, кто имеет пробелы в знаниях.

Шестая стратегия заключается в том, чтобы задавать правильные вопросы. Именно вопросы, задаваемые в ходе дискуссии, направляют ее в правильное или неправильное русло. С целью улучшения качества дискуссии преподавателю следует заранее составить примерный перечень вопросов, которые должны прозвучать в ходе дискуссии, однако не надо пытаться точно следовать за планом.

Зарубежные методисты составили перечень «неправильных вопросов, задаваемых преподавателем в ходе дискуссии. Среди них основными являются следующие:

1. Вопросы типа “Guess What I’m Thinking” («Догадайтесь, о чем я думаю»). Преподаватель, который задает подобный вопрос, уже имеет на него конкретный ответ. Любые ответы студентов сравниваются с эталоном, при этом уменьшается самостоятельность суждений студентов.

2. Вопросы типа “Yes / No” («Да / Нет») или наводящие вопросы. Подобные вопросы могут быть использованы, но в ограниченном количестве, только для того, чтобы предоставить слово студенту с очень низким уровнем знаний или только на начальной стадии дискуссии. Например, вопрос “Do you agree that difficult children often talk to adults in a rude tone?” Не оставляет студентам пространства для размышлений, поэтому его лучше задать в таком виде: “How would you describe the tone in which difficult children talk to adults?”

3. Риторические вопросы. Преподаватель должен избегать вопросов такого типа, поскольку они являются средством навязывания студентам собственного мнения и лишения молодых людей возможности творческого мышления. Поэтому вопросы типа “Don’t we have an ethical and moral responsibility to blame the shoplifter for his doing?” можно перевести в другую плоскость, предоставив учащимся возможность самостоятельно сделать выводы: “What arguments, pro and con, can we generate about the doing of the shoplifter?”

4. Информационно-поисковые вопросы. Они направлены на поиск конкретной информации из текста, которую студент должен прочитать как ответ на поставленный вопрос в неизменном виде. Этот тип вопросов широко используется при работе с текстами разных типов, однако ответы на подобные вопросы являются репродуктивным видом работы на занятии. Дискуссия должна побуждать студентов к продуктивным видам деятельности, к интерпретации увиденного, услышанного, прочитанного. Например, вопрос “What metaphor does Milton use to describe Satan?” составляет классический пример информационно-поискового вопроса. Трансформация этого вопроса может выглядеть следующим образом: “How does Milton’s description of Satan compare with depictions of the Devil you know from the movies or television?”

Таким образом, организация дискуссии на занятиях по практическому курсу английского языка, предполагает выбор определенного вида дискуссии, который наиболее эффективно позволит достичь поставленных целей, а также выбор набора языковых средств и стратегий дискуссионного взаимодействия.

Дальнейшие исследования в данной области могут осуществляться в рамках разработки тематики дискуссий для студентов различных курсов.

Список литературы

1. Гордеева А.Й. Навчання старшокласників обговорення проблем на уроках англійської мови // Іноземні мови. – 2003. – №3. – С. 11-16.
2. Дебаты: учебно-методический комплект / Светенко Т.В., Калинин Е.Г., Петренко О.Л. – М.: БОНФИ, 2001. – 296 с.
3. Мучник Н.В. Навчальна дискусія – ефективний метод оволодіння іноземною мовою // Формування професійної компетентності майбутнього вчителя засобами інноваційних освітніх технологій. – 2006. – №3. – с.104-105.
4. Пометун О.І. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання: наук.-метод. посібн. – К.: А.С.К., 2004. – 192 с.
5. Попова О.Ю. Психологический аспект обучения публичным выступлениям на иностранном языке // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации / сост. Н.Л. Шамне, Е.А. Пелих. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2005. – С. 257-262.
6. Krahnke K. Approaches to syllabus design for foreign language teaching. – Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1987. – 105 p.